



the

NEWSLETTER

of TAIWAN MUSEUM ASSOCIATION

No. 110

December 2024

從展示到對話：
博物館在教育推廣
中扮演的角色

From Exhibits to
Conversations:
The Role of
Museums in
Educational
Outreach

近年全球對人權的關注逐漸增加，包括難民權利、氣候變遷和數位人權等議題。現今的博物館不僅是典藏研究和文物展示的場域，而是具備促成社會變革的重要功能。本刊110期主題，探討博物館如何透過情境展覽、教育資源和社會參與，積極促進公眾對人權議題的理解與關注，並成為推動人權教育的重要平臺。

博
物
館
簡
訊

從展示到對話： 博物館在教育推廣中扮演的角色

洪世芳／中華民國博物館學會人權與博物館委員會主任委員
國家人權博物館館長

01	從展示到對話：博物館在教育推廣中扮演的角色	洪世芳
專論		
02	人權路徑：行動博物館與兒童工作坊的實踐	王 珪 張惟中 黃龍興
08	真實故事最動人：《天曉之前—思念文物典藏展》的共感敘事	鄧宗德 簡尚柔
12	從陰影到光明：一位白恐見證者的人權教育實踐	陳欽生 施佳如
16	遺址不危險：在負面歷史現場穿越思考人權、戰爭與和平	黃舒楣
博物館面面觀		
20	文化重構：社會博物館學視角下的葡萄牙攝影中心與嘉義舊監獄	黃星達
24	門票是富貴的寶藏— 以行政法人臺南市美術館「半年雙享票」票務行銷為例	鄭雅云
28	水裡來畫裡去—古代繪畫中的游魚形象	謝鎮鴻
32	「茄苳之芽」展覽的空間隱喻與集體療癒	拉蓀·進成
36	故宮日語網頁製作經緯—以參加日本修學旅行的學生為對象	林郁芯
臺灣博物館人物誌		
40	開創之路：博物館、博物館學與漢寶德先生	許 擎

近年來，全球對人權議題的關注日益提升。無論是人權教育、難民權利保障、氣候變遷與人權、數位人權、戰爭人權或性別平權等，這些人權問題都逐漸成為公共討論的核心，反映大眾對公平與正義的追求，博物館在這一趨勢中益發扮演重要角色。當代博物館已不僅是保存研究和展示文化遺產的機構，更是促進社會討論和變革的場域。博物館透過展覽、教育、社會參與等各種方式，積極促進公眾對人權議題的理解與關注，並成為推動人權教育的重要平臺。

國立臺灣大學建築與城鄉研究所黃舒楣副教授，說明在面對暗黑襲產時，如何在負面遺產的場域規劃有效的教育方法，以引導公眾進行思考和反省。

透過這些文章，我們期望鼓勵更多博物館專業人士和公眾積極參與人權議題的推動，並藉由展覽、教育計畫和公共討論，提升博物館的公共價值，增進人們對人權問題的認識，激發更多的討論，更期待博物館能成為促進人權和社會公正的強大力量。

在這一期簡訊中，特別以「從展示到對話：博物館在教育推廣中扮演的角色」為主題，探索博物館在推動人權議題方面的實踐。國家人權博物館（以下簡稱人權館）展示教育組王珪專案助理、張惟中專案助理和黃龍興組長分享博物館如何運用行動展、教具箱、講座及電影等多元教育資源，為學校教育創造從規劃到參與的途徑。人權館《天曉之前—思念文物典藏展》特展由鄧宗德助理研究員及簡尚柔助理編審攜手整理人權典藏文物中的書信、畫作、照片和小提琴等文物，有效地運用情境敘事，進而引起觀眾的情感共鳴，讓觀者體會到白恐歷史事件的情感深度，並對受難者的經歷產生更深刻的理解，使歷史不只是停留在過去的紀錄中，而是成為一個可以觸動人心的故事。簡訊文章中，主編特別邀請白色恐怖受難者前輩陳欽生先生分享他在人權館擔任導覽志工的心境轉折和交流經驗，述說自己藉由與大眾分享個人經歷的過程中，如何扮演臺灣人權奮鬥的見證者和傳遞者。最後則邀請

人權路徑：行動博物館與兒童工作坊的實踐

王 玟／國家人權博物館展示教育組專案助理
張惟中／國家人權博物館展示教育組專案助理
黃龍興／國家人權博物館展示教育組組長

一、前言

傳統博物館需具典藏、研究、展示與教育四大功能，多著重於典藏、保存和研究等面向，惟隨著博物館功能的轉換，今日教育、溝通已被認為是博物館肩負的使命。加拿大格蘭堡博物館 (Glenbow Museum) 與威爾斯王子北方資產中心 (Prince of Wales Northern Heritage Centre) 前館長 Robert R.Janes 教授言，以往博物館注重「藏品」保存，現應讓其具「展品」特性，發揮面向公眾的教育功能，稱為「哲學性的轉移」(philosophical shift)，即是將「藏品管理」轉化為「公共服務和溝通」為核心的管理哲學，博物館才有存在的價值。¹

國家人權博物館（以下簡稱人權館）基於「公共服務和溝通」的日漸重視，近年積極推動「兒童教育工作坊」與「校園行動博物館」兩大面向，實踐以兒童和學生為主要目標對象的人權推廣教育工作。

二、兒童活動教育：響應國際兒童人權日

1989 年 11 月 20 日，聯合國簽屬《兒童權利公約》(Convention on the Rights of the Child, CRC)，公約條列四大基本原則：生存權利、發展權利、參與權利及受保護權利，敘明兒童應具有的各项權利。儘管如此，「兒童人權」一詞對多數的社會大眾而言依然十分陌生，為增進兒童及青年學子認識人權價值，人權館以兒童人權為核心，辦理兒童教育工作坊，利用貼近兒童的活動與

方式，運用各式人權議題素材，帶給他們不同的人權知識體驗與實踐。活動設計及目標如下：

（一）「我是小孩，我有話要說」兒童創作工作坊

2019 年，適逢《兒童權利公約》頒布 30 週年，人權館推出「我是兒童 我有權利——兒童權利公約頒布 30 週年主題特展」，透過 16 位創作者以插畫呈現公約條文內容，以沉浸式體驗展示柯札克創立兒童議會，強調兒童自治與參與之精神；並透過《小評論》報紙實體互動裝置，讓觀展者可以編輯報紙，分享自身關心的議題，試圖引起公眾對兒童人權的重視。人權館亦由此次展覽開啟後續一系列的主題活動。

關於兒童創作工作坊的活動形式，講師配合當季主題，在活動中協助兒童了解繪本中的兒童參與權利 (The Right to Participation)，並讓兒童發揮創意繪製一幅「我是小孩，我有話要說」的圖畫作品。例如本年度 (2024) 第三季《世界地球日》邀請陶樂蒂及黃郁欽兩位繪本作家帶領兒童賞析繪本。黃郁欽曾於《閱讀誌》受訪中表示：「繪本是許多孩童認識這個世界最初的方式，透過繪本可以讓孩子們對這些臺灣歷史人物留下印象，開啟他們的好奇心，進而對這些人物有更深入的認識。」² 人權館相信未來兒童教育在累積相當的成果後，能和社會產生更多共鳴與討論，讓他們與周遭發生的過往產生連結。



圖 1 人權主題書展一隅
（圖片來源／國家人權博物館）



圖 2 兒童創作工作坊—圖畫製作過程
（圖片來源／國家人權博物館）



圖 3 兒童人權主題策展系列教育活動宣傳主視覺
（圖片來源／國家人權博物館）

（二）人權繪本說故事時間 x 人權主題書展

人權館目前的藏書中，繪本類型包含國際戰爭、兒童人權、法治人權及轉型正義等。本年度（2024）人權主題書展配合《國際兒童人權日》、《轉型正義》、《世界地球日》、《戰爭與和平》四季主題，挑選館藏相關之繪本展示，鼓勵民眾閱讀，提升對人權議題的關注。另外，為引發兒童的興趣，人權館邀請兒童文化研究社與大人思想研究社的講師，透過朗讀繪本作品，將繪本轉化為故事舞臺，藉由不同的媒介表現（聲音、互動、延伸活動），透過共讀後的交流，以輕鬆的方式探討人權議題，讓兒童更容易形塑自身所具有的權利，並了解其重要價值。

（三）人權繪本創作分享講座

在講座分享活動中，邀請于佳琳、黃子彥《[O.O]》、黃一文《從前從前，火車來到小島》、張梓鈞《今天》&《這個星期三》、詹士嘉《他們都說算了》等不同的繪本作家，分享創作人權繪本時的設計理念、文本構思、繪畫技巧，以及其創作背後的歷史故事等面向，和與會民眾分享經驗交流，將人權議題進一步推廣。

「兒童有被聽到的權利，成人有傾聽的義務。」兒童權利是每個兒童出生即擁有的人權，為了提供兒童平安健康的成長環境，並保護兒童的權利不被剝奪，讓兒童知曉自身權利實是必要的行動。人權館本年度（2014）已

累積舉辦 15 場次的活動、145 人參與體驗。藉由對兒童人權教育的活動推廣及落實，期許未來能攜手邁向一個平等、尊重人權的社會。

三、校園行動博物館

「博物館與學校之間有關係嗎？有。兩者的目標中有一共同點，那就是提供學習的機會。」³博物館的學習屬非制式學習，與學校教育體制不同，將博物館多元的展示方式、教材與電影資源推廣至學校，讓學校教育擺脫書本式的學習方式，促使學生互助、反思生活周遭的人權議題，是人權館努力的目標。「教育是點燃一個火苗，而不是填滿一個容器」，為了讓人權教育走入各方角落，館內將人權教育資源依主題、形式整合為「人權主題行動展」、「人權素養教具箱」及「人權教育電影暨人權講堂」3 個項目，每個項目可各自獨立，亦可相互搭配、相得益彰。

（一）人權主題行動展

人權館將具有代表性且觀眾反應良好的特展，重製成 12 款輕量化、方便佈卸形式的展具，供各級學校申請辦理一學期 2 週的行動展覽。行動展主題涵蓋兒童權利、言論自由、威權時期政治事件等相關人權議題，學校可依據學生年齡、先備知識、教育階段、課程設計選擇適合的展覽，每場展覽皆連帶展出與展覽相呼應的出版品套組，加深對人權議題探討之深度及廣度。



圖 4 行動展覽一隅
（圖片來源／國家人權博物館）



圖 5 人權講堂一張則周前輩人生經歷分享
（圖片來源／國家人權博物館）

(二) 人權素養教具箱

人權素養教具箱緣起於 2018 年及 2019 年的不義遺址「共學計畫」，透過無數踏查、工作坊，藝術家、教育工作者等共同針對「不義遺址」設計、提案，製作 6 款不同主題的教具箱，藉由真實的感官體驗，感受橫跨半世紀執政當局的不義對待。教具箱入班前，人權館會舉辦實體共備研習，協助老師理解、操作教具箱，且每款教具箱皆附有教學手冊及學習單，可供老師設計課程時參考，而學習單則是讓學生在感官體驗後，透過文字反芻個人體悟，外感官經驗與內感官反省，相互結合的親身體驗往往比閱讀文字更能歷久彌新。

執行以來，師生對於教具箱的反饋多熱烈而深刻，首年推出此服務起，教具箱之申請借用次數已達 234 件，不義遺址共學計畫已然結束，但由此計畫而誕生的教具箱仍持續點燃薪薪學子心中的人權意識。

(三) 人權教育電影暨人權講堂

今年 (2024)，人權教育電影暨人權講堂計畫開始提供 20 部影片供教師申請，影片內容涵蓋戰爭、難民、性別平等、勞工權利等人權議題；人權講堂可舉辦的形式則包括人權電影映後座談、講師入班分享、全年級講座等。根據申請學校之屬性、課堂設計推薦適合之講師，其人選不僅有具豐富人權涵養的專家學者，亦有蘊含生命厚度而堅毅淬鍊的政治受難者及家屬，希冀能帶領學生探索不同以往的生命課堂。

結語

西方平民教育之父斐斯塔洛齊 (Johann Heinrich Pestalozzi, 1746-1827) 主張「教師如園丁，學生如花木」，而後福祿貝爾 (Friedrich Wilhelm August Fröbel) 將其所言開展為今日之「園丁論」，對後世許多教育學者的理念有深刻的影響。⁴ 人權館作為學校以外的重要學習場域，並非是以政治受難者的苦痛而引起共感，而是要藉遺址的保存活化，提供一個紀念與反省的環境，讓每位在這片土地上生長的兒童能汲取人權養分，從根本預防斷傷人權的事情再度發生。人權館始終秉持其文化教育及傳承的宗旨，持續關注及反思人權發展的現狀，定期檢視，調整館內方針，以適應不斷變化的社會環境和人權需求，從而確保人權教育工作推行的有效性與長久性。

注釋

¹ 蔡幸之：〈博物館教育理念的轉變〉，《國立彰化師範大學文學院學報》第廿七期，2023 年 5 月，頁 3-4。
² 李宛澍：〈一個人的故事是一本書，十個人是一個時代：訪黃郁欽、陶樂蒂談《兩撇喙鬚醫生——賴和》〉，《閱讀誌 OPEN BOOK 電子報》網址：<https://www.openbook.org.tw/article/p-68067>。
³ 漢寶德：〈「教」「化」之間〉，《博物館學季刊》第五卷第 4 期，1991 年 10 月，頁 1。
⁴ 陳嘉陽：《教育概論（上冊）》，教甄策略研究中心，2014 年 2 月六版，頁 76-81。



圖 6 12 款人權主題行動展主視覺
（圖片來源／國家人權博物館）

真實故事最動人：

《天曉之前—思念文物典藏展》的共感敘事

鄧宗德／國家人權博物館綜合規劃組助理研究員

簡尚柔／國家人權博物館展示教育組助理編審

博物館是基於蒐藏物件本真性 (authentic) 進行典藏、研究、展示、推廣的社會溝通平臺，2017 年臺灣推動國家轉型正義工程，人權博物館責無旁貸，希望透過館藏文物敘事展示，將長達半世紀被視為禁忌的二二八事件、白色恐怖，從過去隱藏在個人內心角落的負面創傷記憶，蛻變成國民全體攤在陽光下真誠面對的文化養分。

2023 年 10 月推出《天曉之前—思念文物典藏展》，運用情境式的共感敘事，讓觀眾以物鑑情，沿著展示動線一同走過 1945 至 1992 年的威權統治歲月，親歷政治受難者及家屬於大時代歷史洪流裡，載浮載沉、悲歡離合的親情、友情、愛情，感受臺灣民眾即使身處威權統治的生命幽谷，猶秉持溫和善良人性，互信互助，共同戮力爭取自由民主早日實踐的人權鬥志。

重現戰後純真奮發的時代氛圍

沉浸式體驗 (immersive experience) 1960 年代率先於加拿大魁北克省母語教育應用推廣後，揉合時空情境的敘事演繹，開始廣泛活用於兒童、青少年教學現場或博物展示溝通，2014 年開幕的加拿大人權博物館，就導入科技式的沉浸式劇場 (immersive theatre) 講述博物館所在地的原住民人權事蹟。《天曉之前》策展即企圖營造立體、多面向、富感染力的敘事情境，讓文物在重現的歷史時空自我演繹人權故事。

考量觀眾最容易對年齡相仿者的人權遭遇感同身受，

《天曉之前》展廳入口以 1945 年的臺北車站為背景，透過動畫引薦親歷二二八、白色恐怖的三位時代青年葉盛吉、蔡焜霖、丁窈窕出場擔任展覽引路人；典藏展藉由畢業紀念冊、小提琴盒、中學生白線帽、羽織校服等原件展示，勾稽還原當年的知青正值荳蔻青春所綻放的純真熱情，他／她們並未因為二二八事件的挫折而自毀前程，反而更積極向學，透過知識教育改變臺灣的命運。

《天曉之前》開展期間，正值白恐受難者葉盛吉、歐陽文前輩百歲冥誕，除了以葉盛吉的旺盛求知慾當展覽引路人，還特別向嘉義市政府文化局商洽兩幅人權藝術家歐陽文前輩的典藏畫作，透過油畫真蹟為展場增色，恰如其分地點出臺灣戰後努力攀向東亞高峰的奮鬥意志，社會充滿著愛國、愛家、愛鄉土的熱情。

突破威權封鎖的情境敘事

為使觀眾感染二二八、白恐受難者及家屬親歷死亡邊緣而重生的人權光輝，展場規劃親情、友情、愛情敘事單元，依序貫穿 50 至 80 年代，呈現臺灣實施戒嚴，禁止民間集會自由結社的日常生活裡，受難者如何以發乎真善美至情，突破威權統治的思想言論箝制。

親情單元以 1950 年代受難者的獄中家書，呈現與家人南北相距 300 公里或是遙望臺東綠島 18 海裡的綿綿思念，展品包括鄒族原住民高一生鄉長寫給愛妻的日文書信、豐原翁子國小老師宋盛森在綠島新生訓導處手繪愛



圖 1 《天曉之前—思念文物典藏展》營造沉浸式氛圍
還原難以言說的創傷記憶（圖片來源／國家人權博物館）



圖 3 白恐受難者楊國宇前輩及妹妹於《天曉之前》展場與捐贈典藏品綠島獄中小提琴開心合影（圖片來源／國家人權博物館）



圖 2 《天曉之前》重現 1950 年白恐校園的規劃場景，每張書桌
展示不同樣態的受難者遭遇（圖片來源／國家人權博物館）



圖 4 受難者陳欽生前輩（中）於愛情篇單元喜桌前介紹改變他
白恐人生的命盤預言（圖片來源／國家人權博物館）

子的肖像素描。展場懸掛停格於清晨 4 時 30 分鐘的舊時鐘，象徵停格的天倫夢，觀眾可聆聽書信展櫃旁耳機裡，由高一生前輩之子高英傑老師演唱的思親之曲《長春花》，祈禱獄中的至親如長春花般地永不凋零。

《天曉之前》雋永之處，於展場正中央佈置圓形唱盤，將見證綠島受難歲月的三把小提琴，跨別半世紀後於人權館重聚，別具深意。物主蘇友鵬、陳孟和、楊國宇前輩 1951 年被送往綠島新生訓導處監禁，每當就寢前勤練小提琴的樂聲旋律漂浮在滿空星斗的夜空裡，難友們循著星象圖譜努力找尋回家的路，處處流露對於自由的渴望。

友情單元聚焦於政治受難者在獄中的相互扶持砥礪，包括移監、出獄、甚至臨槍決前，難友間會以文物贈別，鼓舞彼此走出人生逆境。展場特別以綿延不絕的獄中送物單貫穿友情單元，讓展品紙質文件夾、潛水鏡、手繪地球儀、水墨花鳥畫等，述說政治犯同為天涯淪落人，彼此相知相惜的一世情誼。

愛情單元則以受難者走出臺灣省仁愛教育試驗所的獄後人生為敘事場景，以象徵結婚團圓的紅色喜桌，展示未亡人日夜思念政治受難者亡夫藍明谷的手扎日記，搭配蔡焜霖前輩吟唱的思念之歌《幌馬車之歌》，回首受難者歷經白恐波折，仍對於生命伴侶至死不渝的堅貞愛情。留日醫師陳中統 1969 年的返臺結婚證明書，則點出新郎於成婚兩週後新郎就淪為景美看守所的階下囚，

白恐弄人造化，由此可見一斑，也讓觀眾對受難者的人權鬥志油然而產生敬意與感謝。

觀眾跨越時空對話的共感明信片

《天曉之前》展場中間區域特別設置「寫給○○○前輩的明信片」的投遞「信箱」，以白恐受難者前輩形象繪製成明信片，邀請參觀民眾將他們對展覽的感悟書寫在明信片，至展覽鄰近結束前，共收到近 140 張明信片，包含用中、英、日語寫成的觀眾反饋，從多數回響的文字中可看出即使來自不同國家或地區，也能透過文物故事，與當年的前輩們對話，體會前輩們的心境，跨越時空與他們共感。

以下節錄三篇觀眾反饋：

“願所有受難者安息，期盼所有臺灣人能更珍惜得來不易的自由…也謝謝人權博物館的保存、展出，讓更年輕一輩的我們更能理解曾在這片土地發生的事。”

“我正在慢慢認識您們的生命故事，從展覽的文物似乎可以靠近共感您們漫長歲月中的情感與思念…多麼想將從展覽中所感應到的「您們對家人、愛人、友人的眷戀之情」，傳遞出去讓更多生長於自由民主化後時代的臺灣人知道阿!”

“I really liked the exhibition...the song playing in the

background combined with the reading of stories of the three political prisoners had me tearing up.”

從明信片的反饋可以初步發現，在呈現較為沉重的歷史事件，除了展示真實的物件、史料及證言，結合能引起情緒共感的氣氛營造，及邀請觀眾與展覽文本互動，更能提供平易近人的參訪經驗，也為初次或缺乏白色恐怖歷史知識的參訪者，提供一塊了解這段歷史的敲門磚。

結語：博物館扮演促進對話溝通的正義觸媒

《天曉之前》策展期間獲得受難者及家屬親友熱切迴響，二二八事件受難者李仁貴前輩家屬觀展後，主動請託館方協助於人權紀念碑錄刻其先人受難事蹟，歐盟成員國駐臺人員，聽聞陳欽生前輩人權歷程，也希望能將臺灣推動轉型正義經驗引介給歐洲社會了解。而彰化女中等青年學子使用展場互動裝置所留下的祝福與期勉話語，呈現觀展過程裡的正義思辨，對國家民主未來投予正向、樂觀的期許，與百年來人權鬥士為臺灣自由公義犧牲奉獻的精神遙相呼應。



圖 5 《天曉之前》舉辦推廣講座分享白恐生命記憶，並邀請手語翻譯員同步口譯服務聽障觀眾（圖片來源／國家人權博物館）

從陰影到光明：一位白恐見證者的人權教育實踐

作者：陳欽生／白色恐怖見證者
整理：施佳如／國家人權博物館展示教育組助理編審

臺灣在威權統治時期留下許多沉痛歷史記憶，這段歷史不應被忽視，更不應被遺忘。當年政府為鞏固政權，利用國家機器以違背人權的手段殘害人民。2011 年 12 月 10 日，國家人權博物館籌備處成立，我聯繫多位政治受難者，鼓勵他們將手中的資料及文物捐給籌備處，並進行口述歷史和影像紀錄。當時我們有一個共識：「我們在跟時間賽跑。今天若不做，明天就會後悔。」隨著參與前輩的凋零，證明當初若沒有積極進行，真的就沒有機會了。

身為一位政治受害者，在一個以「人權」為名的博物館進行見證分享，要考慮的層面很多，也不易處理。我來自馬來西亞，1967 年為求學來到臺灣，1971 年就讀成功大學三年級時，於租房處巷口被捕；直至今日，被捕原因仍未明。剛開始陳述當時蒙難的經歷時，只以悲情的方式來訴說，這樣雖能達到某種認同與效果，但總覺得少了些什麼，難道分享的目的只為激起他人同情，留下幾滴眼淚嗎？經過深思後，我逐漸體悟，應利用這個機會進一步去影響社會，讓大眾了解見證故事的意義。因此，我開始改變自己的分享方式，根據不同參訪者的背景和需求調整內容。13 年來，我在國家人權博物館為不同族群、年齡層、政治立場或意識型態的參訪者導覽時，總會盡可能先了解他們參訪的目的，再訂定分享的重點。這樣不僅能滿足參觀者的需求，更能取得最佳的效果和反應。

「人權」這兩個字看似簡單，實則複雜而抽象。許多人說「人權就是人最基本的權利」，與生俱來、不可侵犯。然而，

問你周遭的朋友，有誰可以給一個明確的答案呢？學者專家有各種在學術上的論述，聯合國更有明文規範。例如，1948 年《世界人權宣言》第一條中寫道：「人皆生而自由；在尊嚴及權利上均各平等，人各賦有理性良知，誠應和睦相處情同手足。」雖然主張自由人權者全力宣導，但成效究竟如何？人們是否因此更加尊重人權？答案或許有些殘忍。但即便面對如此艱難的挑戰，我們仍不應該放棄，必須走下去。

世代對話—與年輕學子的交流

進行導覽時，我經常以「人權」為背景，分享我的生命故事，也經常受邀到各級學校、政府單位，向不同領域、身分的學者、專家、老師、學生以及政府官員講述我的經歷。

例如 2014 年，我到綠島參與「青年人權體驗營」，此是我第一次跟學生互動。經過三天的活動，發現年輕人非常敏銳，他們的反饋直接且感人。從那時起，我感受到他們確實渴望了解過去發生的事情。也讓我 know，我需要用接近他們的語言和真誠的態度，而非帶著批判的心態講故事。

當然仍有部分受難者未走出陰霾，會用比較情緒化的語言講述過去，但我發現這樣的方式年輕的孩子們不易接受。他們希望了解歷史，而不是聽到充滿仇恨的故事。我們需要以正直、公正、不偏袒的角度看待過去所發生的事情。當孩子們對議題有初步認知後，他們會進一步思考我們說故事的目的。他們會期望了解背後的意圖是



圖 1 2024 年 3 月，陳欽生前輩於園區導覽時拍攝



圖 2 2014 年第三屆「青年人權體驗營」，受難者前輩（左起王文清先生、蔡焜霖先生、郭振純先生、陳欽生先生、簡中生先生）及學員合影



圖 3 2018 年，政治受難者前輩陳欽生先生（左一）於景美看守所 33 號押房內，還原當年遭迫害的白恐真相——任內致力推動族群和解、期許臺灣深化轉型正義的南非前總統戴克拉克，在參訪人權館時，傾聽政治受難者故事

什麼？而不僅僅是接收資訊而已。因此，我一直謹慎地見證與分享自己的親身經歷，因孩子們很重視聽到的內容。而我講述這些故事的目的不是要他們衝鋒陷陣，不是要他們拋頭顱灑熱血，而是期望他們了解臺灣現在的自由得來不易。

從社會教育到國際交流

近年國家人權博物館接待許多來自公家機關、教育單位、私人機構的訪客，甚至是各政黨的立委。面對這些社會人士，我更加謹慎，總以客觀的方式描述歷史事實，避免以批評、敵意或仇視的態度分享生命歷程。有些訪客雖因工作或課業所需來參觀園區，但我仍期待透過這些說明，讓他們了解過去的問題。例如在戒嚴時期，體制內的法官們缺乏自主權，判決後最終的決定權仍掌握在軍事長官對判決結果的核覆，該制度對人權造成極大的傷害。然過去已經過去，但無論是哪個政黨執政，都不應重蹈過去的錯誤。我希望來這裡的訪客都能夠深刻理解這一點。

2015 年 9 月，我受國際博物館協會（International Council of Museums, ICOM）及國際人權博物館聯盟（Federation of International Human Rights Museums, FIHRM）邀請，前往紐西蘭參加國際人權會議。特別感謝國立臺灣藝術大學賴瑛瑛教授的推薦，爭取到中華民國博物館學會的贊助才得以成行。這是我首次出國參加國際性會議。當我的分享得到與會者的熱烈掌聲，心中的忐忑才放下，此行不僅增進國際交流，更堅定我繼續見證的信心和決心。

國家人權博物館於 2018 年正式成立後，來訪國際貴賓數量日愈增加，次數亦更加頻繁，涵蓋美洲、歐洲、非洲、亞洲、中東、大洋洲、甚至對岸的代表。同年南非前白人總統—戴克拉克（FW de Klerk）及憲法大法官—奧比·薩克思（Albie Sachs）來訪，我們便就南非與臺灣在轉型正義上面臨的挑戰交換了意見。此外，2022 年 8 月，美國眾議院議長南西·裴洛西（Nancy Pelosi）來訪，我也有幸為她進行導覽介紹，讓她了解臺灣在威權統治時期政治受難者遭受的壓迫與抵抗。

有些國家的外賓也有類似的處境，我們會交流討論當今的政府如何面對過去的錯誤。許多國家都有政治迫害的歷史，例如德國、西班牙、義大利、紐西蘭和澳洲，有些地方甚至還存在宗教迫害的情況。以德國、波蘭和南非為例，各國的轉型正義方式不盡相同，但都有值得臺灣學習之處。南非的真相和解在前政府完全解散後才開始，追求真相的揭露，允許承認犯行後得到特赦。相較之下，德國制度則極為嚴格，旁觀者也須接受懲罰。經過這些交流，我認為轉型正義仍需要政黨領袖們的團結討論，如此才能在和諧的情況下讓轉型正義工作順利完成。

總結

其實，我願意一直在國家人權博物館擔任導覽志工的原因及願望很簡單，就是希望通過國家人權博物館把我心中的話語說出來，並讓這段歷史得以保存。我知道，如果不主動爭取和努力，或許相關當局不會真正投入，又或

者即使有心，也不知從何做起。唯有親自投入才有機會留下紀錄，而我做到了。

13 年後的今天，我看到臺灣社會的改變。最令人欣慰的是，那些曾經參與人權活動的青年朋友們，許多人仍然在努力推動人權教育工作。他們的回饋與認同，以及對人權議題的堅持，一直是我願意繼續將故事說下去的重要動力。我們期待不論是臺灣的民眾，還是來自不同國家的朋友們，不論身分、意識形態、社會地位或政治背景，都能從我們的生命故事中認識並了解到這些悲劇發生的前因後果。臺灣是一個重視自由、民主和人權的國家，理應得到全世界所有國家的尊重與接納。



圖 4 2024 臺北國際書展，人權講座「創傷書寫與療癒——FACING THE CALAMITY」作者陳欽生前輩介紹書籍

遺址不危險： 在負面歷史現場穿越思考人權、戰爭與和平

黃舒楣／國立臺灣大學建築與城鄉研究所副教授

執筆之際，我正準備在一週內前往東京大學訪問。抵達後隔天即刻要參加東京大學阿古智子教授所籌畫的「和平門」座談及導覽活動。所謂「和平門」原是中野刑務所大門（最早名為豐多摩刑務所），1915 年，由當時的青年建築師後藤慶二設計。後藤在當時被認為是能統合構造和意匠、真誠表達的傑出作品，如今雖然除了大門盡數拆除，紅磚造的刑務所大門圍勢退縮細節仍能呈現一二¹。大門於 2021 年為東京中野區指定為文化財，即將進行移地保存。

阿古智子在那時候不只是作為學者關心，剛好也是家長，因而有機會參與家長會討論，親身參與見證到小學校內、區內仍有相對保守的聲音，堅持小學生不應該認識這樣「危險」的歷史，應該要拆除或移除。當時，保守派家長和地方政治人物有不少精彩發言：有人說「如果發生地震，紅磚建築的磚如果彈出來很危險！」，還有人說：「最好移走，不然如果有建築迷跑來拍，一併拍到小孩會傷害隱私權！」「和平或戰爭相關的歷史還不適合小孩太早接觸！最好移走，不要留在校園裡！」而種種說法多是為了掩飾，恐懼戰前左派受政府壓迫的歷史被揭露、想像某種左翼政治會隨著文化保存復興，同時把小孩想像成了脆弱需要受到保護的小動物。

2018-2020 年間，反對者表示，如果要保留，甚至有提案要建起高牆，將刑務所大門包圍起來，不讓學生們能輕易看見。阿古智子教授則努力地 and 關懷建築史、和平教育、人權教育的市民朋友們一起努力提出不同訴求，總之希望讓和平門的歷史意義受到肯認（2021 年終於獲

得），同時主張，結合適當的周圍空間設計，其實可以結合遊戲空間和負面襲產，讓兒童在遊戲的脈絡中，有機、漸進地認識困難的歷史記憶。阿古智子反思這個參與過程，在一章中質問，為什麼一個門會如此危險可怕？² 是因為刑務所（或俗稱監獄）的負面形象？還是二戰戰敗受制於盟軍／美國的羞辱經驗？還是戰前刑務所中監禁的左翼文化人、知識分子所相關的政治壓迫記憶？其實如果細細討論，每個面向都能展開積極而具有反省性的對話，而不是停留在混沌模糊的負面感受，索性逃避。

在過往二十年來的討論中（Logan and Reeves 2009; MacDonald 2009）³「傷痛與恥辱之地（places of pain and shame）」，困難襲產（difficult heritage），或是更近期臺灣在推動轉型正義的脈絡中所提出的「不義遺址」⁴，相關的實務經驗和學術討論越來越多。綜合來看，既有反對保存「負面襲產」者，多認為負面襲產可能會觸及創傷、國族認同，反對者甚至認為如果保存負面襲產會挑動仇恨政治、政治化工具。即便有以上風險，為什麼負面襲產具有重要性，甚至值得投入國家資源來促進保存？綜合既有文獻來看，大約可至少指出三個不同面向的意義，支持負面襲產的保存：1. 教育意義－「不再重蹈覆轍（never again）」；2. 社會、政治意義：揭露被掩埋的歷史、平反、正義與和解；3.（政治經濟面向）批判性意義：不只是揭露結果，而希望能深刻反省結構性過程，究竟為何暴力、衝突會發生？

如果能理性地從以上三個面向來思考「和平門」，那麼「和平門」相關的兩個歷史時刻，應該可被更重要的反省：



圖 1 東京中野刑務所大門（2020 年 7 月）
（圖片來源／黃舒楣）



圖 2 東京的產業遺產情報中心（2023 年 7 月）
（圖片來源／黃舒楣）



圖 3 國民政府遺跡由那霸歷史博物館設置於 2014 年 3 月
（2024 年 8 月）（圖片來源／黃舒楣）

1925 年的《治安維持法》⁵ 制定，以及 1945 年的二戰結束。治安維持法幾乎提前見證了相對民主進步的大正時代結束，形成了言論自由的打壓，著名的寫實小說《蟹工船》作者小林喜多二在 1930 年被視為共產黨募款活動而入獄中野刑務所⁶。對於這段歷史的理解，其實能有助於我們理解日本如何走向帝國軍事擴張、乃至於成為二戰的侵略者，而後成為戰敗國。那麼，不只是不希望戰爭再次發生，還能更深刻地理解，戰爭如何發生。

事實上，這本小說在 2008 年之後再次出版，引起重視。而基層勞動力的受迫，其實持續可在其他凸顯帝國 - 財閥體制下被剝削的勞動（甚至是強制勞動）中呈現，無法迴避。在聯合國教科文化組織世界遺產的場域中，2015 年的明治時期工業革命遺址、2024 年剛剛登錄的佐渡金銀山遺址，都涉及了殖民韓國時動用韓籍勞工的爭議。而日本如要探討工業襲產的文化價值和重要性，其實無法迴避這些批評，屢屢在世界遺產大會時引起韓國代表質疑，終究不得不增加在東京設置遺產詮釋資訊中心回應，但有些遺憾地，目前增設的這個資訊中心，仍然不太足夠作為一個能提供批判性教育的博物館機制⁷。

有關二戰，當代多從廣島核爆圓頂（世界遺產）以及廣島平和紀念館中的內容來理解核爆總結戰爭給當地市民造成的偌大創傷，這個經驗已成研究中的經典案例。然而二戰結束給日本的影響當然不止於此，二戰後美國介入日本戰後體制，體現於駐日盟軍總司令部 (General Headquarter, GHQ) 主導東京事務，在當時 GHQ 主導釋放了戰前的政治犯，然而接收了監獄之後作為美國陸軍監獄 (U.S. Eighth Army Stockade) 直到 1956 年，多

數建築量體在 1980 年代拆除，而後作為中野區平和公園所用，只剩下大門建築能作為遺跡參考。在當代日本的歷史記憶和敘事中，仍猶豫於美國介入的那段困難時光，如同在家長會中的對話，似乎移除而假裝不存在，是最容易方便的態度。

然而，美國介入戰後體制確實存在，尤其對作為日本一部分的沖繩來說，甚至自 1950 年起真實地延續到了 1972 年。⁸ 在那霸市的天妃小學旁可見到美國政府舊址所在的標示⁹，相對低調的標記了這段歷史，雖聊勝於無，但仍讓人思考，有沒有更好、更積極的做法？

注釋

¹ 小林多喜二らも収監された旧中野刑務所…唯一現存する正門を曳家で移築へ 区が保存方針転換 （2021/2/4）
https://www.tokyo-np.co.jp/article/85864?fbclid=IwY2xjawFQpPBleHRuA2FlbQIxMQABHQQxnpDZURMcRQ6nv4n-UiTu8y8CSJ1FaBlueozgrztyAMJeVSm4dKrlhg_aem_wks1ZazL8fUQKc5_JWrVgA
² T., Ako. The Prison Gate as Leftist Heritage? Political Indifference and the Pursuit of ‘Healthy Nationalism’ in Japan, In Huang, S. M. , H. K. Lee, and Ed Vickers. 2022. Frontiers of Memory in the Asia-Pacific. University of Hong Kong Press.
³ Logan, W. S., & Reeves, K. (2009). Places of pain and shame : dealing with ‘difficult heritage’ . Routledge. Macdonald, S. (2009). Difficult heritage : negotiating the Nazi past in Nuremberg and beyond. Routledge.
⁴ 2017 年制定的促進轉型正義條例中首次定義「不義遺址」然未有具體操作參考。2024 年七月，行政院方通過不義遺址專法草案。近一步可參考 https://www.moc.gov.tw/News_Content.aspx?n=105&cs=220115
⁵ 該法案前身是 1923 年關東大地震後公布的緊急勅令《治安維持ノ為ニスル罰則ニ関スル件》（大正 12 年勅令第 403 號）。為兩部法令具有連續性。去年適逢關東大地震百週年，在東京有相關省思研討。
⁶ 該小說發表於《戰旗》，以 1926 年 4 月 2 的「秩父號船難」事件為原型，描寫在蟹工船「博光丸」（虛構）上工作的貧困工人們的勞動狀況，當時在北海道海域著蟹工船的罐頭製造一度在歐美市場暢銷，但資本家的收益顯然沒有恰當回饋至貧苦勞工本身的福祉。

⁷ 產業遺產情報センター，自 2020 年起營運至今，不過該館所在位置並不理想，藏身於日本公務機關建築群中，且必須要預約才能參訪，人數有限，館內禁止拍攝，韓國對此仍多有不滿。根據我在 2023 年七月的參訪經驗仍然如此，官網可參考 <https://www.ihic.jp/l/en-US/>
⁸ 若由今日仍可見的沖繩美軍基地來說，許多沖繩人認為美國的介入仍持續沒有結束。沖繩的人們認為長期無法參與討論基地設置和延續與否，甚至持續有基地軍人的性暴力作為，造成了沖繩地方社會的深刻傷痕。
⁹ 2024 年八月，我和阿古智子老師以及研究團隊一起到訪沖繩那霸和宮古島，以造訪 1874 年牡丹社事件相關的紀念地點和史跡。更仔細地說，同時要談 1871 年琉球人船難 - 來自宮古島預定前往首里城的朝貢船，因颱風而迫降臺灣東海岸八瑤灣，不幸有五十多人遭難，而三年後，明治政府以此為由策劃了征戰，亦即所謂的「臺灣出兵」，或牡丹社事件。今年適逢牡丹社事件 150 週年，5 月 22 日在牡丹鄉，才剛有過大規模的紀念活動，在現場有牡丹鄉原住民族人的參與，以及來自沖繩、宮古島的代表。然而負面襲產在兩地的認知、保存和交流在二十年來有所中斷，近年終能再續十分可貴，仍充滿挑戰。相關負面襲產的意義和潛力無法在此短文呈現，然目前牡丹社事件故事館正完工而即將於年底揭幕，令人期待。

文化重構：

社會博物館學視角下的葡萄牙攝影中心與嘉義舊監獄

黃星達／國立臺灣博物館教育推廣組組長

前言

社會博物館學 (Sociomuseology/ Social Museology) 可視為新博物館學 (New Museology) 成熟化進程的某一結果，其強調博物館結構形變以適應當代社會的動態轉變，透過社群、團體及個體的參與，推動文化和自然保存與管理等相關實踐，並促進社會互動。博物館作為群體概念為核心的實踐平台，成為公共討論或社會變革的重要媒介。本文企圖在當代博物館學趨勢走向相對穩定明確的社會博物館學思考取徑中，以永續性 (Sustainability)、當代性 (Contemporaneity)、參與性 (Engagement) 理解由監獄發展而來的博物館。

位於波多 (Porto) 的葡萄牙攝影中心 (Centro Portugues de Fotografia) 曾是法院也是座監獄，其建築於 1767 年開始建造，監獄的使用一直到 1974 年，並在 1997 年轉變為攝影中心。除了建築外觀保存良好，入內之天井、囚房、牢房走道等空間布局也有所保留，現在變為展示攝影作品的空間，企圖在當代和歷史攝影、在地（葡萄牙）和國際攝影之間找到平衡；臺灣的嘉義舊監獄在 1922 年竣工啟用，為監獄房舍等功用，1990 年代因房舍設備已無法滿足當時關押及行刑的需求，嘉義監獄即移至他處，原建物僅收容部分受刑人。其完整保存日本時期的賓夕凡尼亞式監獄建築，其放射狀牢舍設計，可用相對少的人力監管相對多人，2011 年改為獄政博物館。透過時間軸橫跨古今的尺度，探討空間延續下的博物館定位思考，進而在社會博物館學的脈絡中擴增再思的意義。

在功用與公眾之間探討永續性

葡萄牙攝影中心與公眾的關係，從原本受法律規範的監禁場所，轉變為一個展示與觀賞的藝文空間。這一轉變賦予其新的視角意義，將藝術作品與攝影視點融入其中。儘管監獄的功能已經不復，該場所並未因此與社會脫節，反而以全新的文化形式進入公眾視野，展現兼具真善美的姿態，從而得以實現其永續性。而嘉義舊監獄經過多年來的文史調查、修護與保存工作，其建築結構、裝飾與空間景觀均得到完整保留，這使其更全面地推動法治矯正教育。從監獄到獄政博物館的轉變，不僅延續了法治與社會的連結，也持續與公眾保持深遠的關係。這種空間與公眾之間的互動性，正是該場所能夠跨越功能轉變，實現永續存在的關鍵。

在人權與平權間探討當代性

本文探討兩座曾為監獄的博物館在當代社會、人權及平權議題間產生的關聯思考。兩座博物館不僅承載著歷史的記憶，更作為轉型後的文化空間，賦予原本具壓迫性質的場所擁有新的社會意涵。透過桎梏與自由的對比，目前開放的公共空間更象徵著平權與社會包容的精神，使大眾能夠無距離地接觸和反思這些社會與歷史議題，進一步強化了博物館作為當代社會討論平權的重要平台。



圖 1 葡萄牙攝影中心入內往天井處視角
（圖片來源／黃星達）



圖 2 國定古蹟嘉義舊監獄
（圖片來源／黃星達）



圖 3 葡萄牙攝影中心現在以攝影藝術展示為主
（圖片來源／黃星達）



圖 4 嘉義舊監獄結合現地與物件推動法治矯正教育
（圖片來源／黃星達）



圖 5 葡萄牙攝影中心保留監獄時期風貌
(圖片來源／黃星達)



圖 6 嘉義舊監獄保留監獄功能時期的風貌
(圖片來源／黃星達)



圖 7 葡萄牙攝影中心展出攝影相關物件
(圖片來源／黃星達)



圖 8 嘉義舊監獄現有展示空間
(圖片來源／黃星達)

在近用與禁地間探討參與性

監獄對許多人而言是一個「禁地」，代表著對社會規範的觸犯與隔離。然而，轉型為當代博物館的公共性，使其化為大眾可及的文化空間。這種角色的轉變，不僅提供了新的歷史詮釋，也承載著更具生活感的意義。透過展示攝影藝術和法治教育，民眾得以參與其中，重新理解這些場域在新舊共存中的象徵價值，並在其轉變過程中的思考意義的擴展。由禁地向公共文化空間的轉換，促進了大眾的參與性，並豐富了場域的當代社會角色。

結語

當社會博物館學清楚揭示當代博物館的趨勢與脈絡，監獄轉變而成的博物館在這樣的思考基礎上展現與當代的更深刻連結，兩座博物館不僅反映現代觀點，更承載著歷史的重量與文化底蘊，使得同樣空間在公眾之間創造了促進省思與延伸想像的機會。透過這種過去與現在的對話，該空間不僅在功能上得以另一種價值被延續，更在社會互動中發揮了重要的文化角色，在在彰顯了博物館作為社會文化場域的啟發關鍵，進而造就公眾對於人權、平權及法治的持續關注與討論。

參考資料

The Social Museology school of thought ° https://ces.uc.pt/projectos/somus/?id=12417&cid_lingua=1&pag=12423 ° 取用日期：2024 年 9 月 21 日 ° Moutinho, M. (2016). From new museology to sociomuseology 1984-2016. 24th General Conference of the International Council of Museums in. Milan

門票是富貴的寶藏—— 以行政法人臺南市美術館「半年雙享票」票務行銷為例

鄭雅云／臺南市美術館教育推廣部組員

臺南市美術館在 2024 年下半年，無疑是話題度最高的美術館之一，躬逢臺南 400 南美館雙展——「透·南城：城市穿行四百年」、「我們從河而來：流域千年·文化共筆」及「2024 台灣設計展」接連於本館展出，正在蒸蒸日上地往前進。另一方面，臺南市美術館 2 館將升格為臺南國家美術館，消息甫出，讓人好奇行政法人美術館的未來究竟何去何從？兩館的成長節奏不同，如何共創共榮？門票收費是否需服膺中央？是福神降臨或諸神混亂？又在歷史的座標給人什麼啟示？

半年雙享票——製造超值購票之消費動機

行政法人美術館的門票訂定，必須經過董監事會的同意，今年 7 月 1 日是南美館門票活動的分水嶺，「半年雙享票」內容規劃採行 2015 年聯合國宣布的 SDGs 永續發展目標，亮點特色是一張票可以使用兩次，不需額外印製專用票，且下次使用限同身分，兩次使用均等值。環保永續，並能製造回憶。

此活動吸引特展目標觀眾再參觀本館其他展覽，提升展覽效益。票券不限本人使用，吸引潛在觀眾到館及鼓勵持票民眾邀請親友入館。能提升票券保存動機，連結美好參觀經驗至再次參觀，延長了觀眾停留時間，即製造餐飲、紀念品購物、住宿等消費動機。此外，也與臺南市立博物館共創聯票活動，為市民及遊客提供更多探索藝術的機會。

7 月份門票回收統計

1. 門票日營收較去年同期更佳

入館人次和票務營收雙成長，尤其對一個行政法人的博物館最為重要。今年 7 月份，本館現場售出 22,934 張門票，門票營收 3,257,000 元。強烈颱風凱米重創中南部，閉館 3 天，實際開館日為 23 天，每日平均票務收入為 141,608 元，與去年同期日營收 138,471 元相比，今年 7 月的每日平均營收增加 3,137 元。另一方面，票券在第 2 次驗票時回收，7 月份共回收 758 張，價值 104,200 元。數量方面，普通票回收最多，佔 40.1%、學生票佔 32.1%、市民票佔 19.5%、免費票佔 3.8%、團體票佔 2.4%、敬老票佔 2.1%，說明外縣市成人參觀比例較高。

2. 有近半數 (49.25%) 觀眾是隔天再次入館

透過門票背面的入館日期章，可觀察人類行為。統計發現，隔天會再次入館佔 49.1% 最高、隔 2 至 14 天入館佔 45.1%、隔 15 至 30 天入館佔 4.7%、其它佔 1.1%。南美館的門票大小是 14 公分 x 6 公分，尺寸設計方便置於皮夾，印刷精美能活躍票券，產生隔天再次入館的心理效益。

法國學者 P. Bourdieu 研究證明，家庭因素是行塑個人文化資本的關鍵，攸關藝文品味的參與。這也說明，低廉的門票並不吸引全民的參與，昂貴的門票也阻礙不了有興趣的觀眾（張婉真，2004）。由此可見，文化品味是最明顯的指標，奠立美術館觀眾的群像。



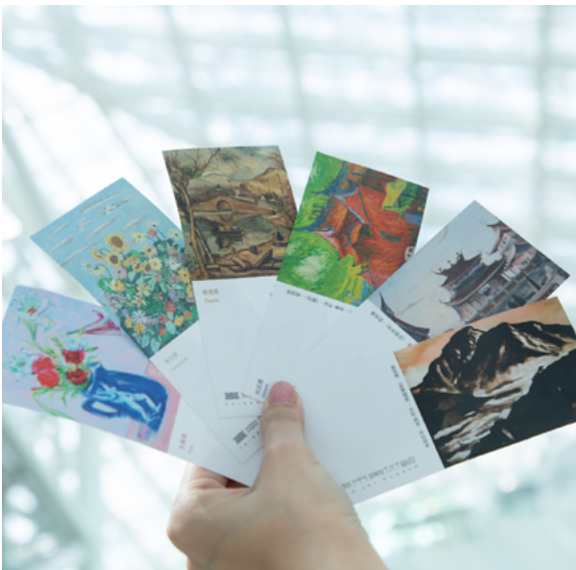
臺南市美術館推出「半年雙享票」，製造超值購票之消費動機。
(圖片來源／臺南市美術館)



無論白天或黑夜，臺南市美術館為市民及遊客提供更多探索藝術、教育推廣活動的機會。
(圖片來源／臺南市美術館)



利用橡皮章，讓一張票可以使用兩次，不需額外印製專用票，環保永續並且能製造回憶。(圖片來源／筆者自攝)



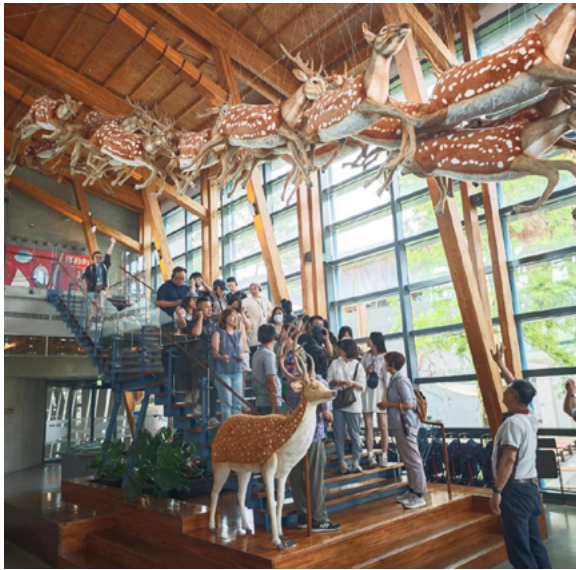
門票分為普通票、市民票、學生票、敬老票、團體票、免費票共計六款，可細品不同藝術家的特色風格。
(圖片來源／臺南市美術館)



驗回收收民眾第 2 次入館參觀之票券。
(圖片來源／筆者自攝)



優惠活動僅限於臺南市美術館現場購票，各票種適用。
圖為民眾購票情形。(圖片來源／筆者自攝)



南美術館為行政法人美術館，本館與臺南市立博物館合作，
憑南美術館門票可以團體票價參觀臺南左鎮化石園區，
1 票多用。(圖片來源／臺南市美術館)



「半年雙享票」除了希望增加館方自籌的營收，
也呈獻臺南市府跨局處在藝術與文化上的合作與交流。
(圖片來源／筆者自攝)



暑期實習生協助將票券分類、統計。
(圖片來源／筆者自攝)

如今行銷工具已變得鋒利，門票活動對於館方自籌的影響是多方面的，銷售量、利潤率、觀眾忠誠度、博物館形象、競爭環境、觀眾行為分析等因素，也需綜合考量大展所發送的開幕邀請卡、貴賓券數量，透過門票收入的數據分析來制定和調整策略。

結語

臺南市美術館，有許多館員努力不輟，將館方自籌、監督機關的炙熱眼神，轉化為票務行銷活動，有能力將重複的日常轉化成一座「創意庫」。每一張門票都是美術館的分身，讓人補足學習上失落的角度，觀眾可以細賞迷人作品，像光一樣照亮思想，體驗藝術帶來的最富貴的寶藏。

參考資料

- 蔡宜真, & 林秀玲. (2003). 當藝術遇上經濟——個案分析與文化政策. 台北: 典藏藝術家庭股份有限公司. (原書 Frey B.[2000]. Arts & Economics: Analysis & Cultural Policy. Heidelberg.).
- 張婉真 (2004)。博物館門票的訂價策略與營運：以法國的經驗為例。博物館學季刊，18(2)，頁 111-128。擷取自 chrome-extension://efaidnbmninnbpcapjpcgclefindmkaj/https://libknowledge.nmns.edu.tw/nmns/upload/quaterly/000000972/209000c/200404_111.pdf
- 黃心蓉 (2021)。臂距之外：行政法人博物館的觀察。典藏藝術家雜誌。

水裡來畫裡去－古代繪畫中的游魚形象

謝鎮鴻／國立故宮博物院助理研究員

「年年有餘」是大家耳熟能詳的祈福用語，有祝賀生活寬裕，富足有餘的意涵。而與魚相關的畫作，在中國歷代亦不算少見，鯉魚更有「鯉魚躍龍門」意喻飛黃騰達的好兆頭，是故這些畫作中的魚兒往往傳達了美好的生活體驗與對未來的期待。

本文章為讀者介紹故宮博物院典藏的魚類主題作品，分別以「景物畫中的魚配角」、「魚成為畫中主角」、「魚的各種想像與創作延伸」三個單元做介紹，讓讀者可以用不同的角度認識古代人眼中的魚。

景物畫中的魚配角

以魚為配角的畫作，通常不會仔細描繪魚的特徵，反而著重魚在水中悠遊的姿態，以及追逐花瓣或與水草互動的情境。例如清代畫家惲壽平的作品〈燕喜魚樂〉【圖1】魚的畫面比重相對少，作品最吸引人的是桃花、隨風搖曳的垂柳以及穿梭其中的燕子。這樣的作品重點在於表現生活的閒適與平和，如陶淵明的桃花源記中所提：「忽逢桃花林，夾岸數百步，中無雜樹，芳草鮮美，落英繽紛」傳遞一種理想世界的美好情境給觀眾。魚在畫作中雖不是最醒目的元素，卻是不可或缺的一部分。

而在清代沈煥的〈蓮塘魚戲〉這幅作品中【圖2】，荷葉、荷花及池塘中浮藻佔據了較大的畫面篇幅，荷葉隨風搖曳的姿態，讓觀眾能感受到清風徐徐的愜意，然而卻不能忽視池塘中的游魚，使得畫面更顯生意盎然，整體而言畫作表現出大自然的景緻與生命力，是另一種以魚為配角，卻深具畫龍點睛之效的魚類繪畫之一。

魚成為畫中主角

而另一種魚類畫作，則以描繪魚的特徵為主。例如清代馬文麟〈畫魚藻冊〉中的鯉魚【圖3】，張口鼓腮，身體呈現向上捲曲狀，具有跳躍的動態。與成語「鯉魚躍龍門」的意象不謀而合，雖沒有文字的描述，但吉祥的寓意躍然紙上。是典型的以魚為主角的作品。而另一幅無名氏所繪的金魚【圖4】，則將金魚較大的眼睛，寬大的魚鰭、雙尾鰭及短圓的身體特徵描繪出來。而一隻大金魚面對四隻小金魚的構圖方式，宛如一家人的聚會，也讓畫面更顯溫馨有趣。

清代陳兆鳳〈博古花草〉這幅畫中【圖5】有兩個主要物件，一是插滿花卉的花瓶，從花的種類為桃花及紫藤來判斷，應屬春季時節。另一件物品是玻璃魚缸，裡面有四隻金魚及一些藻類。值得注意的是，中國人早期飼養金魚的方式是放在陶缸內，觀察背部及尾鰭以判斷優劣，而這幅畫作跟現代人觀賞金魚的方式已甚為相似，是透過玻璃缸來欣賞，而畫家陳兆鳳生卒年不詳，僅知為清代人，由玻璃缸飼養金魚的方式似可推斷為晚清時期的作品。畫面中雖然花器與花卉的比例稍大於魚缸，然而整體作品是為呈現春暖花開、金玉滿堂的吉祥寓意，因此金魚仍然是作品中的重點。

魚的各種想像與創作延伸

日本著名的浮世繪畫家歌川國芳（1798-1861），以繪畫的方式呈現了擬人化的魚，在「金魚的一百個故事」【圖6】這組作品中，描繪了一群魚在進行鬼故事聚會，最後一



圖1 〈清 惲壽平 燕喜魚樂〉
(圖片來源／國立故宮博物院)



圖2 〈清 沈煥 蓮塘魚戲〉
(圖片來源／國立故宮博物院)



圖3 〈清 馬文麟 畫魚藻 (冊) 鯉魚〉
(圖片來源／國立故宮博物院)



圖4 〈無名氏 畫魚 (冊) 金魚〉
(圖片來源／國立故宮博物院)



圖5 〈清 陳兆鳳 博古花草〉
(圖片來源／國立故宮博物院)



圖6 「金魚的一百個故事」
(圖片來源／東京國立博物館)

個故事剛結束，妖貓出現的一刻，畫面顯得十分戲劇化，這個系列作品也被轉化為貼紙【圖 7】，成為博物館的商品以饗觀眾，由此可見在不同的文化中，魚帶給人們的聯想是相當多元的。

而故宮所典藏的各類魚類畫作，也成為 2024 年的月曆創作主題，包裝盒設計【圖 8】運用了各式色彩鮮明的金魚作品，穿插金箔質感的不規則色塊營造波光粼粼的意象，彷彿訴說著水中的游魚，世界是無拘無束且沒有邊際的。

在內頁的編排上，則依據各個月份的節慶、季節，搭配相對應的作品。例如圖 3 清代馬文麟〈畫魚藻冊〉中的鯉魚，帶有「鯉魚躍龍門」的意象，而 2024 年 2 月是生肖兔年跨越龍年的月份，正可呼應這個成語，10 月份正值雙十節，因此選擇了成雙成對的兩隻金魚的畫作，慶祝這個重要的國家生日。至於其餘帶有植物的畫作，則依花開的季節排入相對應的月份，例如 3 月桃花、4 月紫藤、8 月荷花等等，讓觀眾在每個月份都能從這些不同的魚兒畫作中得到賞心悅目的視覺饗宴。【圖 9】

參考資料

林莉娜，2018。百卉清供一瓶花與盆景畫。臺北：國立故宮博物院。
「年年有餘—畫魚名品特展」展覽網頁，檢自：<https://theme.npm.edu.tw/exh104/anglingforyears/ch/ch01.html>（瀏覽日期：2024 年 9 月 3 日）
東京國立博物館圖像檢索專區，檢自：<https://webarchives.tnm.jp/imgsearch/index>（瀏覽日期：2024 年 9 月 3 日）
穿越千年一窺金魚前世今生及文化美學，檢自：<https://www.agriharvest.tw/archives/11643>（瀏覽日期：2024 年 9 月 3 日）



圖 7 金魚貼紙
（圖片來源／作者自行拍攝）



圖 8 2024 年故宮月曆包裝設計
（圖片來源／作者自行彙整）

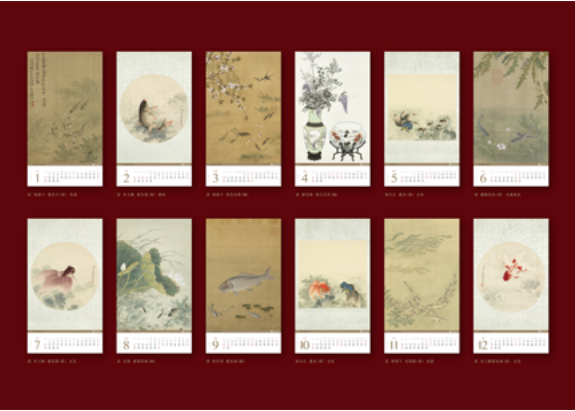


圖 9 2024 年故宮月曆內頁設計
（圖片來源／作者自行彙整）

「茄苳之芽」展覽的空間隱喻與集體療癒

拉蓊 · 進成 / 國立臺灣史前文化博物館展示教育組

一、Katangka 部落的移入與離散

「sakul」在撒奇萊雅族語的意思是「茄冬樹」。Sakul 部落起初的位置是在撒奇萊雅族最大的部落——Takubuwan 部落之中，取名 Sakul 部落正是因當時在部落長滿了茄冬樹的緣故。但是在 1878 年發生戰爭導致 Takubuwan 部落瓦解，改稱為「歸化社」；至日治時期，撒奇萊雅族人和部份阿美族人越過砂婆礑溪到對岸開墾，形成後來的 Katangka 部落。

Katangka 部落同樣是因為當地盛產茄冬樹的緣故而定名，1945 年後此地改稱為「佳林村」。1984 年國防政策推動「花東專業佳山計劃」，為興建佳山空軍基地，以便宜的價格向居民強制徵收土地，使族人被迫遷離家園四散各處，再也沒有機會舉辦部落傳統的祭典儀式和其他文化活動，與此相關的文物也鮮少再被使用。Katangka 部落的文化只停留在記憶裡，並且逐漸被遺忘。

二、原轉會與

「silangaw i Katangka：茄冬之芽」特展

Katangka 部落的議題一直是許多撒奇萊雅族人多年來的傷痛，2016 年蔡英文總統宣布設置「總統府原住民族歷史正義與轉型正義委員會」，撒奇萊雅族人透過族群委員發聲喚起眾人對 Katangka 部落迫遷議題的重視，第一任及第二任族群委員更在總統府會議時極力呼籲政府重視此議題，要求空軍基地將部分閒置土地歸還給撒奇萊雅族，但國防部回應冷淡。

2020 年第三任原轉會族群委員改變對政府溝通的策略，認為 Katangka 部落族人所失去的並不只有土地，還包括從土地上發展出來的文化，因此必須將文化恢復列入轉型正義的工作項目裡。2022 年，展開「Katangka 部落文物普查先期計畫」的工作，調查到 63 件以上文物。最後在 2023 年辦理「silangaw i Katangka 茄冬之芽— Katangka 文物普查計畫成果展」，透過文物展示與口述記錄，帶領觀眾重新認識撒奇萊雅族的近代歷史與 Katangka 部落的生活記憶。

三、luma' ——展場的空間隱喻

「luma'」在撒奇萊雅族語中具有「家／房屋」的意思，在「Silangaw i Katangka：茄冬之芽」展場中，策展人試圖透過層層的空間隱喻來建構實體與抽象的家。例如從 luma' 80 工作坊的建築本身，便將空間以「luma'」定調，在各個展示單元中進一步將家人與家屋的元素拆解，例如使用圍圈的桌椅組成了聚會空間，桌上放置使用筆記電腦呈現出空軍基地尚未興建之前的 Katangka 部落空照圖，重現族人討論 Katangka 部落記憶的場景；女性與男性所使用的文物分別放置在展場中的東側與西側，表現出撒奇萊雅族的性別分工與互相合作的關係；展場裡的電視撥放著《茄苳之芽 Katanga》紀錄片，除了人物訪談外更穿插族人記憶裡的地景與聲音，將展場的氛圍帶到回憶裡的曾經；而書桌則象徵著家屋裡孩子的空間，桌上擺著飛機模型與書桌旁的衣架上掛著的軍服，象徵當時孩子對軍人職業的嚮往，但書桌半開著的抽屜卻放著土地徵收的公文，點出孩子從軍後來在國家威權與部落迫遷中的處境。



2017 年族人於撒奇萊雅族正名十週年喊出「佳山基地是我們的」口號
（圖片來源／作者拍攝）

四、展示中的集體療癒

有些事情，雖然鮮少提起，但只是收藏在心；
有些記憶，雖然雲淡風輕，但未必雨過天晴。
「真正的和解，只有透過誠懇面對真相才有可能真正達成。」

—— 2016〈蔡英文總統代表政府向原住民族道歉全文〉

「luma’」的空間隱喻，不僅是在空間上建構出實體與抽象的家，更是將展示與觀眾間建構出「家人與家屋」的關係，進而透過展示，讓受害者說話也讓社會認識真相並反思，最終使人從歷史傷痛裡重新振作，成為走向未來的力量。



luma’80 工作坊外觀
（圖片來源／黃涸）



展場中的桌椅象徵家庭生活的聚會空間
（圖片來源／作者拍攝）



女性器具則包括農具、炊煮器具與服飾
（圖片來源／作者拍攝）



男性的器具包括刀具、捕獵器具，以及一些公共事務會使用到的秤桿與銅鑼（圖片來源／作者拍攝）



書桌象徵著孩子的空間，而軍服與飛機則代表著孩子嚮往成為軍人的夢想（圖片來源／作者拍攝）

故宮日語網頁製作經緯

— 以參加日本修學旅行的學生為對象

林郁芯／國立故宮博物院助理研究員

這些年全球歷經新冠肺炎，出國旅遊的人數急遽下降，最近才又慢慢回升，外國人到台灣觀光的情況也是一樣。不論是疫情前後，日本觀光客一直是來台外國觀光客的前幾名，也是國立故宮博物院（以下簡稱故宮）外國團客的主要族群之一。受到近年日幣貶值的影響，許多日本人將旅遊的地點，從高價的歐美轉至台灣等費用較低的國家，而日本海外修學旅行也是類似的情況。經過故宮院內、院外的多次開會討論，希望以參加日本修學旅行的學生為主，製作相關文宣提高日本高中安排學生到故宮參訪的意願。首先，筆者撰文〈淺談日語導覽—以日本修學旅行的學生為對象〉投稿並刊登於《故宮文物月刊》，希冀為宣傳故宮文物盡個人棉薄之力，接著再製作故宮官網網頁內容，除了簡單介紹並以輕鬆的方式提供文化與趣味連結，讓參觀者可以更容易親近故宮文物。

所謂「修學旅行」是指日本初等教育與中等教育所實施的學校活動，由學校教職員帶領學生進行團體參觀、研習等需要過夜的旅行，換言之，就是廣義的校外教學，類似於台灣的畢業旅行。為了要培養學生的國際觀，有些學校會選擇到國外去旅遊，日本的國外修學旅行基本上以高中生為主。

故宮北部院區於 2021 年曾以參加修學旅行的日本學生為對象，在官網製作〈修学旅行で故宮博物院へ行こう〉，推薦了十件文物加以說明（おすすめ作品 10 選，<https://theme.npm.edu.tw/studentjp/jp/page-3.html#main>）。精選

明星展件或可愛文物，以圖文並茂的方式介紹給觀眾。2023 年更邀請旅行業者和學校共同開會討論，希望可以提高日本學生到故宮參觀的意願。筆者於〈淺談日語導覽—以日本修學旅行的學生為對象〉一文中，以「中、日文化背景」、「動漫角色」、「現實生活」，以及「明星展品」等分類，除了簡單介紹文物，並以文物為媒介，帶出中、日文化之間的關係，期能提高日本學生一些興趣。由於故宮希望為參加修學旅行的日本學生製作易於攜帶的故宮文物導覽小冊，於是筆者精選 14 件文物，規劃以「青銅器」、「陶瓷器」、「集瓊藻」三個展間，60 分鐘的動線，希望提供帶隊的老師可以在行前閱讀甚至製作相關的學習單。之後，在環保少紙化的考量下，日文網頁的製作於焉誕生。本次（2024 年）與上次（2021 年）的作品雖有部分重疊，但有別於上次單一圖片搭配文字說明，本次在與故宮數位資訊室同事討論網頁呈現方式等相關事項後，細選數個圖檔對應所說明的文物，提供不同角度與細節觀覽。拜現代科技所賜，在網頁中，不僅可以文字呈現，更可加入文物的高畫素圖檔，讓讀者可以一邊閱讀文物的文字說明，一邊對照圖檔，使說明更清楚易懂。此外，為了提高學生的興趣，更在每個文物說明文字後面，附上文化與趣味延伸一欄，除了說明中日文化與該文物的連結，也提供一些趣味的聯想，用問題引導的方式，讓學生可以發揮想像力，在觀賞文物的同時多一點不同的欣賞角度。

如何在這個充滿歷史、古代藏品的故宮，為一群年輕的外國旅客進行一場活潑、生動的解說，是我們不斷努力



圖 1 清 19 世紀 廣東 鑲雕象牙雲龍紋套球
國立故宮博物院，臺北，
CC- 姓名標示 -4.0 宣告
@ HYPERLINK "<http://www.npm.gov.tw>" www.npm.gov.tw



圖 2 清 19 世紀 廣東 鑲雕象牙雲龍紋套球（局部）
國立故宮博物院，臺北，
CC- 姓名標示 -4.0 宣告
@ HYPERLINK "<http://www.npm.gov.tw>" www.npm.gov.tw

的目標之一。除了在〈清 19 世紀 廣東 鏤雕象牙雲龍紋套球〉（圖 1）裡尋找可愛的小龍（圖 2）；或在〈西周晚期 散盤〉（圖 3）旁邊的放大圖指出「井」（圖 4）問大家是否會想到「親子丼」；又或從〈明 玉鰲魚花插〉（圖 5）連結到每年的四月底五月初在日本大街小巷飄揚的「鯉魚旗」；此外，還可以跟觀眾開玩笑，從人足獸鑿匜（圖 6）聯想到裝牛排醬或咖哩的器皿等等。共鳴是可以繼續走下去的理由，而趣味聯想則是可以讓觀賞者帶著走的記憶。

故宮日文網站的「修學旅行」專頁（<https://theme.npm.edu.tw/studentjp/>）已於 2024 年 6 月中旬上線，希望藉由大家的努力，讓更多的日本高中生期待來故宮體驗一場輕鬆的文化之旅。深知辦理活動、製作網頁的成效絕非一蹴可幾，本次上線後，故宮也利用各種機會曝光網頁，例如，在導遊研習課程「日語導覽實務工坊」中分享「修學旅行網頁」、與「高級中等以下學校國際教育交流聯盟」座談，一邊介紹，一邊聽取其經驗分享，以及藉由與旅遊業者開會等機會加以宣傳。往後，也期望利用更多的機會繼續推廣，希冀藉此平台，將故宮的文物介紹給更多年輕的外國學子，讓更多日本遊客更願意來故宮親近文物。

參考文獻

林郁芯（2023）。淺談日文導覽一以日本修學旅行的學生為對象。故宮文物月刊，488，96-107。

林郁芯（2018）。可愛的青銅器—淺談另一種趣味導覽。故宮文物月刊，423，34-45。

游國慶（2012）。二十件非看不可的故宮金文。臺北市：國立故宮博物院。

鄧淑蘋（2013）。敬天格物·中國歷代玉器導讀。臺北市：國立故宮博物院。

蔡玫芬（2011）。精彩一百·國寶總動員。臺北市：國立故宮博物院。

故宮博物院數位典藏知識庫整合型系統。<https://digitalarchive.npm.gov.tw>。



圖 3 西周晚期 散盤 國立故宮博物院，臺北，
CC- 姓名標示 -4.0 宣告
@ HYPERLINK "<http://www.npm.gov.tw>" www.npm.gov.tw

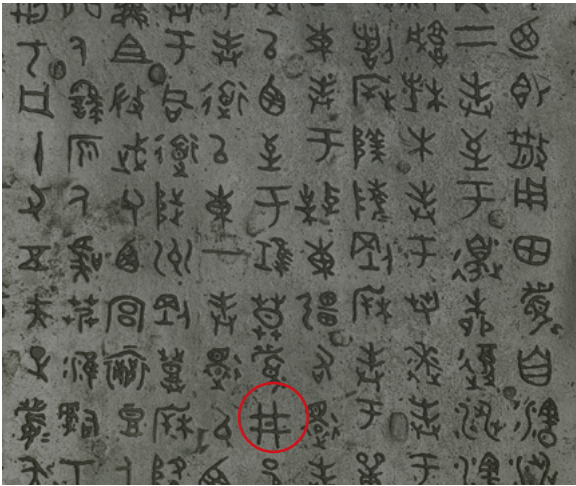


圖 4 西周晚期 散盤（局部）國立故宮博物院，臺北，
CC- 姓名標示 -4.0 宣告
@ HYPERLINK "<http://www.npm.gov.tw>" www.npm.gov.tw



圖 5 明玉鰲魚花插 國立故宮博物院，臺北，
CC- 姓名標示 -4.0 宣告
@ HYPERLINK "<http://www.npm.gov.tw>" www.npm.gov.tw



圖 6 西周晚期 人足獸鑿匜 國立故宮博物院，臺北，
CC- 姓名標示 -4.0 宣告
@ HYPERLINK "<http://www.npm.gov.tw>" www.npm.gov.tw

開創之路：博物館、博物館學與漢寶德先生

許擊／國立臺灣博物館計畫助理

「開創新局就是我的興趣所在，所以這些難題在我手裡突破，使我有相當的成就感。」

（漢寶德，2012）

漢寶德（1934—2014）不僅是臺灣著名的建築師及教育家，更是國內博物館學、古蹟修復、藝術與美感教育的重要推手，曾獲全國十大傑出青年建築獎（1968）、教育部一等文化獎章（1994）、第10屆國家文藝獎（2006）、第33屆金鼎獎雜誌專欄寫作獎（2009）、第2屆國家文化資產保存獎終身成就獎（2012）、第40屆行政院文化獎（2014）等殊榮，其籌備國立自然科學博物館、創辦臺灣首個博物館學研究所、擔任世界宗教博物館館長等經驗，可謂我國博物館籌備規劃、經營管理、博物館學教育的重要實踐，至今受漢寶德培育、啟發的無數英才在文化、藝術、建築等領域中持續發揮影響力。

漢寶德出生於山東省日照縣，1949年因國共內戰舉家輾轉遷移澎湖，畢業於臺灣省立工學院（今國立成功大學）建築工程學系¹，經歷校內助教、和睦建築師事務所及有巢建築師事務所實習、海軍機校兼課、東海大學講師等工作後赴美國哈佛大學（Harvard University）進修，以哈佛皮巴德博物館（Peabody Museum）植物標本為設計理念完成畢業設計「校園」，於1965年取得建築碩士，後又在普林斯頓大學（Princeton University）深造，以佛教生態博物館為研究課題，於1967年取得藝術碩士，這些經歷或多或少也為他日後對臺灣的博物館領域之開創鋪下了基石。

「過去十幾年來，我所從事的工作是介乎科學與藝術之間的。」

（漢寶德，1996）

1981年在十二項建設的催生下，時任中興理工學院院長的漢寶德受教育部邀請兼任科博館籌備處主任，他克服組織、制度、經費等難題，以「人與自然」為建館主題，更遠赴英國尋找生命科學廳的設計師，前二期工程分別於1986年（第一期太空劇場及科學中心）、1988年（第二期生命科學廳）完工開放，更大規模的後二期工程於1993年（第三期中國科學廳、第四期地球環境廳）完工，科博館全館開放並由漢寶德擔任首任館長。其中，第三期工程由日本丹青社規劃空間架構並提出了關鍵的「宋代水運儀象台模型」這一突破性的展示構想，而後漢寶德決定由科博館研究同仁自行研發，完成世界首座原尺寸且能運作的水運儀象台。

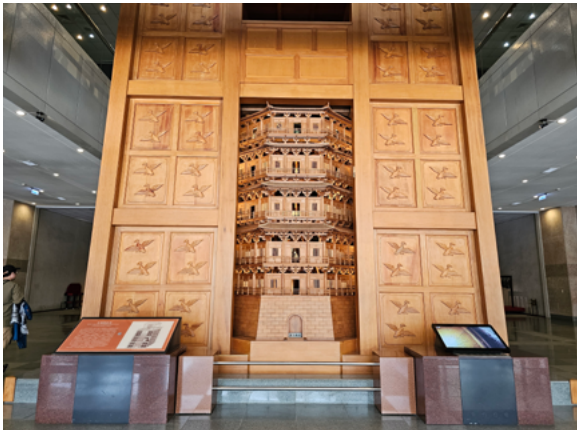
在科博館第二期開館不久，漢寶德受時任教育部長毛高文之託，於1989年擔任新設國立藝術學院籌畫小組召集人，投入新設藝術學院的籌備工作，並在1993年擔任籌備處主任。當時臺灣已經有許多大學設立藝術相關科系，因此他計劃新設的藝術學院要以研究所為主，且設立一些臺灣非常需要但盡量不與他校重複的系所。1996年，國立臺南藝術學院（今國立臺南藝術大學）正式設校，博物館學即為創校當時的四個研究所之一，而首任校長漢寶德為放寬藝術領域教師任用資格、促成一貫制教育，也與楊樹煌教授、郭為藩教育部長推動《藝術教育



國立自然科學博物館



國立自然科學博物館第一代全天域影片放映室設備展示



國立自然科學博物館水運儀象台模型



世界宗教博物館世界宗教建築模型展區

法》，這些決策日後深深影響著臺灣的藝術界與博物館界。

「宗教的教義都是對生命意義的闡釋，他們所施教於信眾者都是對生命的醒悟，及如何經營一個喜樂、安詳的生命歷程。」
（漢寶德，2012）

擔任科博館館長時，漢寶德曾參與 2 次世界宗教博物館的籌備會議，他建議位於大樓 6、7 層的宗博館應該要設置專用的電梯以凸顯博物館的存在。2002 年，漢寶德獲聘為宗博館首任館長，確定以「生命教育」為館舍教育宗旨，並在原作為活動使用的大廳中央空間設置世界宗教建築模型展，由林健成先生製作建築模型、姚仁喜建築師規劃陳列設計，2003 年開展至今仍是宗博館頗受歡迎的重要展區。時至今日，就算你不曾聽過漢寶德的名字，可能也閱讀過他撰寫的文章或刊物、拜訪過他參與的古蹟與建築、參觀過和他相關的博物館及展覽。他為臺灣博物館界所開創的道路，必然是條群花盛開且碩果累累的康莊大道。

注釋

¹ 漢寶德因家境考量決定學習工科，就讀臺灣省立工學院期間曾因肺結核休學二年、於 1955 年復學，曾於大學四年級（1957）時與同學林華英創辦當時唯一的中文建築刊物《百葉窗》。

參考資料

漢寶德（1996）。科學與美感。臺北：九歌出版社有限公司。
漢寶德（2012）。築人間：漢寶德回憶錄（第二版）。臺北：遠見天下文化。
王福東、莊秀玲（1999）。永恆的藝術雕琢：訪漢寶德校長談台南藝術學院的創校經過。藝術觀點 ArTop，1，頁 6-19。



路思義教堂建築模型



建築模型細部



國立臺南藝術大學圖書資訊大樓



2020 年南藝大校景及興建中的漢寶德紀念館

the

NEWSLETTER

of TAIWAN MUSEUM ASSOCIATION

創會理事長

顧問

理事長

副理事長

常務理事

理事

常務監事

監事

秘書長

執行秘書

發行人

總編輯

執行編輯

指導單位

發行

地址

電話

電子信箱

網站

臉書

設計排版

印刷

秦孝儀

廖桂英 蕭宗煌

洪世佑

陳國寧 賴維鈞

王長華 辛治寧 吳淑英 賴瑛瑛

如 常 余佩瑾 李莎莉 林秋芳

洪世芳 陳春蘭 陳訓祥 陳碧琳

曾信傑 劉惠媛 劉德祥 賴素鈴

謝佩霓 羅欣怡

蕭淑貞

何金樑 李秀鳳 岩素芬 林威城

徐天福 焦傳金

黃星達

吳雁庭 洪芷勻 梁桂華 黃冠龍

洪世佑

黃星達

黃冠龍

文化部

中華民國博物館學會

100 臺北市中正區館前路 71 號 5 樓

(02)23822699 ext. 5410

tmanewsletter.edit@gmail.com

www.tmaroc.org.tw

facebook.com/tmaorgtw

叁拾設計

飛燕印刷有限公司