

從自我決定理論探討誘發觀眾內在動機之展覽  
規劃：以「狂八〇：跨領域靈光出現的時代」  
特展為例

張文采<sup>1</sup>

Exploring Exhibition Planning to Evoke  
Audience Intrinsic Motivation from the Perspective  
of Self-Determination Theory: A Case Study of the  
“The Wild Eighties: Dawn of a Transdisciplinary  
Taiwan”

Wen-Tsai Chang

**關鍵詞：**自我決定理論、內在動機、自主學習、博物館經驗

**Keywords:** self-determination theory, intrinsic motivation, self-directed learning, museum experience.

---

<sup>1</sup>國立臺灣藝術大學人文學院行政專員。National Taiwan University of Arts/ Administrative Specialist  
(投稿日期：2023 年 4 月 14 日。接受刊登日期：2024 年 4 月 24 日)

## 摘要

教育作為博物館最基礎也最重要的功能之一，其任務也不斷跟隨著時代演進產生變化，當我們日漸將重心放在「人」的身上時，博物館也持續精進自我的定位及角色，從單一的知識傳導演變為與觀眾的雙向溝互動。當學習主動權回歸觀眾，博物館也應當關注觀眾自主學習的動機研究。本文從自我決定理論為出發點，以臺北市立美術館「狂八〇：跨領域靈光出現的時代」特展為例，了解展覽的規劃若以觀眾需求做為思考，從自主性、勝任感及關連性三面向作為增強觀眾內在動機的基礎因素，當觀眾透過多樣化的參觀方式和自主學習選項，並感受到自己有能力掌握知識，進而在內在期待及成就感獲得滿足時，良好的博物館觀展經驗就此建立。博物館在展覽規畫及活動設計時，除了希望達到好的學習成效及滿意度以外，更應當考量觀眾的內在心理成長及需求，鼓勵觀眾自主學習和自我探索，以建立長期良好的博物館體驗和觀眾連結，作為博物館永續經營的重要基石。

## **Abstract**

Education has always been a fundamental function of museums, evolving from knowledge transmission to interactive communication. This article, rooted in self-determination theory, explores how museums have transitioned to offering interactive communication with their visitors. The Taipei Fine Arts Museum, for example, emphasizes starting their exhibition planning from the standpoint of their visitors' needs, thus enhancing intrinsic motivation through visitor autonomy, competence, and exhibition relatedness. Offering various visitation and learning options, museums can foster a sense of achievement and fulfillment, promoting sustainable operation by encouraging autonomous learning and self-exploration.

## 壹、前言

當代對於博物館的想像已和從前有所落差，從做為歐洲貴族收藏珍稀異寶的私人空間，演變至今成為人類知識傳遞與保存的開放公共領域，博物館的身份在不同的時代中轉換著，其定義與任務也經歷過多次的演繹，大家也開始注意對於博物館定義的重新檢視與修正勢在必行。作為國際間最具有聲望的博物館組織，2019 年 ICOM 京都大會上，ICOM 委託「博物館定義、前景與潛力委員會」<sup>2</sup>提出新的博物館定義，並於大會上進行是否適用的表決。然而，新定義在涉及永久性、機構、教育等傳統詞彙的改變引發了各國博物館專業人士的反彈及疑慮，這些疑慮來自一些對於傳統博物館範疇與定義的挑戰，包括永久性的 (permanent)、機構 (institution)、教育 (education) 等詞彙在新定義中的消失，而增加許多更具社會包容性概念的用詞，例如平等近用 (equal access)、社會正義 (social justice) 等，這場重新定義的辯論，超越了博物館的物理界限，觸及到博物館的社會角色、責任以及與觀眾的互動，例如其中在有關教育一詞的討論，對於相關概念包括文化活動 (cultural action)、中介 (mediation) 等地提出，也成為會議中聚焦的目標。歷經波折的修訂過程<sup>3</sup>，博物館的新定義於 2022 年 8 月正式公布，強調博物館是一個非營利、為社會服務的機構，對有形和無形資產進行研究、蒐藏、保存、詮釋和展示。它向公眾開放，具有近用和包容的特質，促進多元性及永續發展。博物館本於倫理、專業及社群參與的方式運作和溝通，提供教育、愉悅、省思及知識共享之多元體驗。(中華民國博物館學會，2023)<sup>4</sup>

---

<sup>2</sup> 「博物館定義、前景與潛力委員會」(Standing Committee for Museum Definition, Prospects and Potentials, MDPP)。

<sup>3</sup> 2019 年 ICOM 京都大會在經過現場討論後，最終以 70% 對 28% 的票數比例通過「延後新定義表決」的動議。這次會議後，ICOM 歷經將近 3 年的時間，經過繁瑣複雜的分析、討論與執行過程，終於在 2022 年 8 月 ICOM 捷克布拉格會議上公告了博物館新定義，並以高達 92% 的支持度為這艱辛的修正歷程畫下句點。

<sup>4</sup> 中文定義取自中華民國博物館學會官網 (<https://www.cam.org.tw/2022/%e5%b9%b4%e5%8d%9a%e7%89%a9%e9%a4%a8%e6%96%b0%e5%ae%9a%e7%be%a9/>, 2023/1/3)。

原文中<sup>5</sup>，教育一詞重新回到了定義中，新定義強調博物館應該成為社區參與和合作的平台，並提供豐富、正確且有意義的文化體驗給參觀者，這種轉變不僅僅關乎博物館的使命和價值，更涉及到博物館如何促進參觀者的學習和成長，同時，也說明了博物館教育的概念是以博物館的使命和價值為背景，旨在為參觀者提供豐富的文化體驗，並促進他們的學習和成長，在這樣的背景下，自我決定理論成為了探討博物館教育新方向的關鍵。自我決定理論強調個體在行動和學習中的主動性，認為提供資源和支持能夠激發人們的自主性、勝任能力和關聯性，這些需求都是學習的關鍵因素，對於博物館教育具有深遠的啟示，博物館應該提供多樣化的互動元素和參與方式，讓參觀者能夠根據自己的興趣和需求來探索展覽內容，從而增強其自主性和積極性，同時也應該提供豐富的知識訊息和教育資源，並給予參觀者適度的引導和協助，以便他們能夠更好地理解展覽內容，擴展自己的知識建立，進一步促進參觀者之間的互動和交流，從而加強其對展覽內容的共鳴和歸屬感，讓參觀博物館或觀展行為視為個體自我成長與生活的一部分，發揮博物館的社會價值。本研究將從自我決定理論的角度出發，嘗試探討如何通過展覽的呈現誘發觀眾的內在動機。

## 貳、自我決定理論與觀展內在動機

### 一、自我決定理論基本概念

自我決定理論（Self-Determination Theory，簡稱SDT）的基本理論起源於1970年代和1980年代Edward L. Deci和Richard M. Ryan對動機的研究（Deci & Ryan, 1985）。Edward L. Deci為著名心理學教授，長年持續在人類

---

<sup>5</sup> “A museum is a not-for-profit, permanent institution in the service of society that researches, collects, conserves, interprets and exhibits tangible and intangible heritage. Open to the public, accessible and inclusive, museums foster diversity and sustainability. They operate and communicate ethically, professionally and with the participation of communities, offering varied experiences for education, enjoyment, reflection and knowledge sharing”（ICOM, 2022）取自 ICOM 官網（<https://icom.museum/en/news/icom-approves-a-new-museum-definition/>, 2022/8/24）。

內在動機、外在動機和基本心理需求及行為領域研究，牽動著人格、人類動機和行為模式，該理論主張存在兩種主要動機—內在動機和外在動機—這兩者在塑造我們是誰以及我們如何行為方面都具有強大的影響力（Deci & Ryan, 2008）。理論發展至今將近 40 年，從剛提出時以融合認知評估理論、因果取向理論與有機整合理論的概念為基礎提出自我決定理論之原型，不同的動機現象（例如內在動機）和不同的研究問題（例如外在獎勵如何影響內在動機）逐漸浮現，旨在解釋一系列基於動機的現象（Deci & Ryan, 2000），該理論的持續進展到現在含括的 6 個微型子理論（表 1），更完善了自我決定理論的架構（Ryan, 2023）。

認知評估理論（Cognitive Evaluation Theory）了解個體對生活中壓力的反應和解釋方式，包括正面的或壓力性的，並評估這些傷害或挑戰對內、外在動機的影響。有機整合理論（Organismic Integration Theory）提供了一個框架，解釋了動機如何在內在特質、經驗和環境互動中演變。行為的動機型態受到環境的影響，而個體的自主性和動機內在性在這個過程中起著關鍵作用。因果取向理論（Causality Orientations Theory）則專注於行為產生的原因或目的與行為結果之間的相互影響。該理論將動機分為自主、控制和無關個人三種取向，不同取向的動機將影響行為品質和情感反應，內在因果根源會強化內在動機，使行為積極主動；外在因果根源則削弱內在動機，使行為被動。

基本心理需求理論（Basic Psychological Needs）關注心理需要作為內在動機資源，在自我決定理論的發展過程中，將心理需求視為身體需要營養一樣（nutriment-like），心理需求是支持學生動機、參與、功能和心理健康的重要資源。（Ryan, 1995, 397-427），並以自主性、能力和關聯性等基本心理需求為中心，認為滿足這些需求對於培養自主動機和幸福感至關重要（Deci & Ryan, 2000）。目標內容理論（Goal Contents Theory）關注於動機的「內容」，也就是個人要爭取什麼目標，以區分內在和外在目標。這個小理論解釋了內在目標如何支持心理需求滿足並促進幸福感，以及外在目標如

何忽視心理需求並導致個人的挫折。關係動機理論（Relationships Motivation Theory）被認為是描述兩者間關係和互動最適當的說明，包括動機如何支持個體間的互動程度，以及基本心理需求在關係中被滿足和感受挫折的互動作用。

表 1 自我決定理論的六個微型理論（資料來源/Reeve, J., 2012、Drabble, S. D., 2021.及 Ryan, R. M., 2023）

自我決定理論					
基本需求理論	有機整合理論	目標內容理論	認知評估理論	因果取向理論	關係動機理論
詳述心理需求的概念，與內在動機、高品質參與及有效功能的關係。	介紹外在動機的種類，說明每種動機的前因、特徵和後果。	區分內在目標和外在目標，以解釋前者如何支持心理需求和福祉，或忽視需求促使不適。	評估個體如何受外在環境及壓力的影響，及其情緒反應。	辨識學生在動機和參與方面的個別差異，依賴自主行動、依賴控制性或環境。	辨識滿足關聯需求的條件，透過與其他個體建立的關係。

自我決定理論作為一種理解人類動機的框架具有顯著的優點，包括其普遍性及實際應用性。這一理論超越文化界限，多年來在不同族群中的測試與研究，在理解人類動機方面始終呈現的一定相關性和有效性，使其成為一個可以應用在多元族群中的理論框架。此外，自我決定理論為教育工作者、教練、專業訓練人員等提供了促進動機、福祉和最佳成效的途徑。儘管此理論在多方面獲得良好的實踐，然在其發展初期時卻也倍受行為主義學家批評，因為它似乎與當時行為主義的主流觀點相矛盾，該觀點認為謹慎使用獎勵（或強化）是最有效的激勵學習方法（Calder., 1974、Reiss., 1975 和 Scott., 1975）。而 Skinner（1969）的操作性學習理論，將人類和動物行為歸因於環境變數，亦挑戰了自我決定理論的概念。（Bandura, 1977; 1986）的社會學習理論，則結合了外在結果和認知變數，既與自我決定理論部分一致，又部分不相同，強調了動機理論之間的複雜相互作用。而後三十年來，行為主義或社會學習的質疑聲浪雖仍持續，然多數研究皆以印證了有形的、外在獎勵確實會不同程度削弱內在動機的產生，例如 Rummel 和 Feinberg 的實驗分析支持了認知評估理論及內在動機相較於外在動機的適當性（1988, 160）。

Lourenço 雖然肯定區分外在動機和內在動機的合理性，但認為這種區分不應發展為「非此即彼」的觀念，例如個體可以在某一知識領域（例如心理學）具有內在動機，同時在另一知識領域（例如數學）內部具有外在動機。因此，同一個體可以同時表現內在和外在動機，挑戰了將個體僅歸類為內在或外在動機的二元分類觀點，以及動機取向的複雜性和變異性（2017）。Lourenço 也指出，年幼的個體更傾向於更加關注外在結果，而非內在動機，需要考慮內在動機在不同年齡段變化上的微妙差異。

近年還有一些包括對於基本需求的種類建議，例如增加潛在的「善行」（beneficence），或解釋為「利他主義」或「慈善行為」，在這個情境下，此解釋強調從事有益於他人的行為所產生的正面效應，尤其是對於個人的幸福感和健康發展，例如讓學生參與那些促進他人福祉的活動，（Martela & Ryan, 2015, 750-764）。而針對心理需求和動機的測量並確保其準確性的困難與質疑，這也是自我決定理論面臨的一項挑戰，Berg（2022）即指出，動機是一種內在體驗並與客觀測量進行比較與分析，雖然研究常使用的自我報告（Self-Reports）無法準確預測個體在所有情境中的心態和行為，但自我決定理論的模型在大多數情況下仍然是有效和實用的，包括使用間接測量（Indirect measures）。其他還包括認為對於解釋人類動機時存在過度簡化的傾向，或是不同文化中個體對群體的歸屬感對動機的影響，或其發展主要基於西方文化的研究，這可能造成對非西方文化動機的理解不足等。

自我決定理論雖然在解釋動機方面提供了有價值的觀點，但這些批評反映出在理解人類動機時需要更全面、多元的取向，並考慮到文化差異等方面的因素，以克服理論的局限性。

## 二、觀展與內在動機

自我決定理論構建了人類動機和人格的宏觀框架，指出人類在滿足心理基本需要的環境條件下，能夠更好地增強人們的主動性、創造力以及提升人們的幸福感和績效水準（Ryan, R. M., & Deci, E. L., 2000, 68-78）。根據自我

決定的程度，動機又可分為無動機（Amotivation）、內在動機（Internal Motivation）、外在動機（External Motivation），由於無動機代表的是無自我調節程度的介入，處於無目的、無控制性且無意義的狀態，故在此不加著墨討論。外在動機由於受到來自在與外部的不同程度影響，根據內外自我調節的高低，又可分為整合調節（Integrated Regulation）、認同調節（Identified Regulation）、內攝調節（Introjected Regulation）、外在調節（External Regulation）等四種不同自我決定程度的動機，外在調節是最外在的，個體參與活動是出於外部壓力或獎勵，並且缺乏自主性；內攝調節略微提高了自主性，但仍然有一些內部壓力；認同調節更接近自主動機，因為個體內化了活動的價值觀，開始認識到參與的意義；整合調節是轉向自主動機的過渡，個體將活動內化到自己的核心身份中，並將其視為自己的一部分。而內在動機，則是指發自自我內心、享受且滿足的狀態下所產生的動機。當一個人參與某項活動、工作或任務是出於內在的滿足感、個人興趣、或純粹的享受，而不是為了外部獎勵、壓力、處罰或其他外在因素。當一個人內在動機驅使下參與某項活動時，他們感到活動本身具有價值，並且因從中獲得滿足感而感到滿足。內在動機通常與個人的好奇心、自主性和主動性有關，並且有助於促進個人的內在成長和自主性人格養成。

表 2 內、外在動機之自我決定程度（資料來源/Ryan, R. M., & Deci, E. L., 2000, 68-78）

動機	調節方式	動機自主類型
內在動機	內在調節	自主動機/autonomous motivation 個體參與活動是因內在地感到滿足或享受，而不需要外部誘因。
外在動機	整合調節 認同調節 內攝調節 外在調節	(被)控制動機/controlled motivation 控制動機指的是個體參與某項活動或任務的動機源於外部因素，而非內在滿足感。

由此可知，將外在動機轉化為內在動機是教育和學習中的重要目標，因為內在動機更容易維持和持久，並有助於個體更全面地參與學習過程，教育者也可以透過一些規劃及策略，幫助學習者建立更持久和具有自主性的學習動機，促進個人價值觀的全面發展。當我們嘗試從外部動機開始建立，引入一個外部誘因，例如競賽及獎勵，激勵參與度的提高，過程中我們也可以提供多元化的資訊素材，確保具有趣味性或是一定的吸引力，也可以建立一些挑戰目標、承諾獎勵參與和完成挑戰的認可，以增加他們的外在動機。一旦參與者實際行動後，教育人員可以嘗試引導他們內化這項行為的價值觀，增加討論、分享學習者的個人經驗、興趣、目標和價值觀，或是建立支持社群等等，逐步朝向內在動機過渡。若能更進一步的鼓勵學習者訂定自我目標、提高行為自主性，教育者則適時地提供反饋及正向鼓勵，幫助個體認知到自我的成長和進步，勢必有助於激發內在動機及持續性的學習行為。

臺灣的博物館教育學者劉婉珍曾在其專書《博物館觀眾研究》中探討觀眾經驗與學習（2011），說明影響人們在博物館學習脈絡和其關鍵因素，包括個人脈絡、社會文化脈絡以及身體物質環境脈絡等三大脈絡，以及在不同脈絡下影響學習的關鍵因素。其中，動機與期望即為個人脈絡底下重要的影響因素之一，在不同脈絡的交互影響下，學習的過程複雜多元，尤其必須是要由個體主動發起且有意識認知的行為（2011，106-206）。此處在個人脈絡底下的動機，強調個人的興趣、選擇性與對學習行為的控制權，較接近內在動機的層面；而社會文化脈絡及身體物質環境脈絡則坐落在外在動機的光譜中，從個人在觀展行為中身體經驗的感受、到整體社會架構下外部力量所引發的力量，都可視為對於產生外在動機關鍵的影響因素。上述概念可以圖 1 呈現，了解影響博物館學習的可能包含內、外動機等複雜因素。

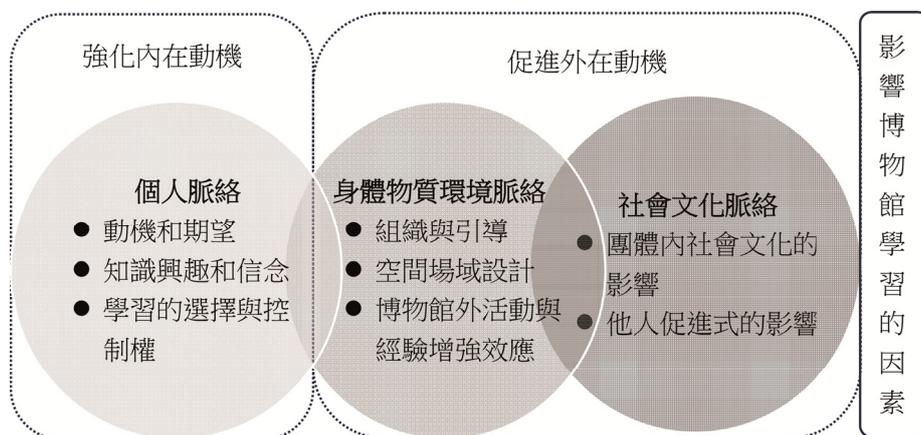


圖 1、影響博物館學習行為的因素與內、外在動機  
 (資料來源/參考自劉婉真《博物館觀眾研究》後重新繪製，106-206)

當觀眾自主學習成為博物館教育者關注的基本概念時，我們必須更加理解觀眾踏進博物館從事觀展行為的動機。自主學習是一種來自內在動機的動力驅使，促使人們從學習任務中獲得自我成長的成就感。自主學習關注學習者基於自己的需求和興趣，自發地選擇學習目標、方式和內容，並且能夠控制和調整自己的學習行為。而內在動機能夠促進自主學習的實現。當學習者感受到自己的學習行為基於內在的需求和興趣時，會感受到更高的自主性和自我決定感，進而能夠更好地控制和調整自己的學習行為。內在動機還能夠提高學習者的學習動機和投入度，促進學習者對學習內容的深入理解和掌握，從而提高學習效果。因此，內在動機和自主學習是相互加乘的，兩者的結合能夠促進學習者的主動性、積極性和創造性，從而更好地實現自我發展和成長。

內在動機是一種內在的驅動力，促使個體進行某些行為，而非外在的獎勵或懲罰所促成的行為。內在動機源於個體內部的需要、興趣、目標和價值觀等因素，並且能夠帶來積極的、自我滿足的體驗。內在動機與個體的自主性和自我決定密切相關，我們可以嘗試從自我決定理論 (self-determination theory, SDT) 中對於動機的產生進行思考。自我決定理論這個詞最早是由 Deci 和 Ryan 於 1985 年出版的《Self-Determination and Intrinsic Motivation in

Human Behavior》一書中提及，關注於人類自我決定行為的動機與過程的理論。自我決定理論其實是一個整合諸多概念的理論，其中基本心理需求理論（basic psychological needs theory）為其核心基礎之一，認為人的成長和滿足基本需求的關係相輔相成，對於產生內在動機、幸福感和工作績效至關重要（Deci et al., 2017, 19-43），包括 Autonomy（自主性，即做出自由選擇的需求）、Competence（勝任感，即掌握任務的需求）和 Relatedness（相關性，即社會關係及與他人聯繫的需求）等三種基本需求被認為是必不可少的（Deci, E. L. & Ryan, R. M., 2000, 227-268）。我們可以理解為，每個人對於成長的需求是引發我們產生怎麼樣的行為的動機，這也是我們都希望能藉由從事一些活動或行為，能過作出選擇且具有獨立思考的能力，藉以獲得勝任感甚至獲得外界的肯定（Deci, 1971, 105-115）。

### 1. 自主性（Autonomy）：對一項任務的選擇和認可感

來自內在對於能夠自由做出選擇的渴望，當人們在一項任務中具有選擇性和認可感時，他們會覺得自己被賦予主導的權力，這些都是發自內心自願產生的（Deci, E. L. & Ryan, R. M., 2008, 14-23）。Deci 和 Ryan 更進一步區分了自主性和獨立性的不同，自主性的個體能夠自由選擇單獨工作或團體參與，並從參與任務中獲得內在動機，而所謂獨立性則是特指喜歡單獨工作模式的個人。

### 2. 勝任感（Competence）：掌握一項任務或特定領域經驗的需求

能力的概念源自於個人尋求控制的想法，這種控制使我們能夠體驗對任務的掌握程度。Deci 的研究中也指出，當人們愈是清楚知道自己擁有完成任務的能力並獲得反饋時，這會增加他們完成任務的內在動力（Deci, 1971, 105-115）。

### 3. 相關性（Relatedness）：社會關係及與他人聯繫的需求

源自於互動與互信關係的需求，這種相關性透過與外界互動、與他人建立情感上的關係而獲得歸屬感與認同感來證明。在 Grolnick 和 Ryan 的一項研究中發現，在學校中，若表現較為冷漠或是漠不關心的教師，其互動對象的孩子自主動機較弱，原因可能來自於教師沒有滿足他們的相關性需求（Grolnick & Ryan, 1989, 143-154）。

從自我決定理論的角度來看，人類是一種積極的生物，天生具有心理成長和發展的趨向，藉由動機的產生促使我們發展相對應的行為，將人格、人類動機和行為功能的關係進行整合，以釐清人因為內在心理需求而產生動機並引發人格成長趨勢的關聯性。自我決定理論假定人有三種類型的動機，並且藉此塑造我們是誰以及我們如何行為的力量，其中，無動機狀態指的是，在這種模式下行為是無意義的、沒有規則以及不可控制的，因此在討論動機驅動行為之關聯性實較不會納入考量。「內在動機」和「外在動機」兩種動機類型，都有助於決定我們形成我們的人格價值以及我們的行為方式，而內在動機由於是個人發自內心的自我驅動模式，故通常較外在動機產生的行為更為有力量、效果並具有延續性，也因此內在動機在這個理論中更顯珍貴且至關重要。外在動機闡述了我們的行為是為了滿足外部的期待或是達到某種期望，例如獲得名譽財富、避免懲罰，或是社會認可等外部因素的激勵，而「內在動機」更關於動機的驅動能量來自於人的本身，例如我們藉由學習的過程，獲得各種成就感、獨立性或是對自我能力的證明與肯定。因此，如何讓觀眾產生自主性的參觀及學習動機至關重要，對潛在觀眾開發及自發性參觀具有一定的影響，如下圖 2。

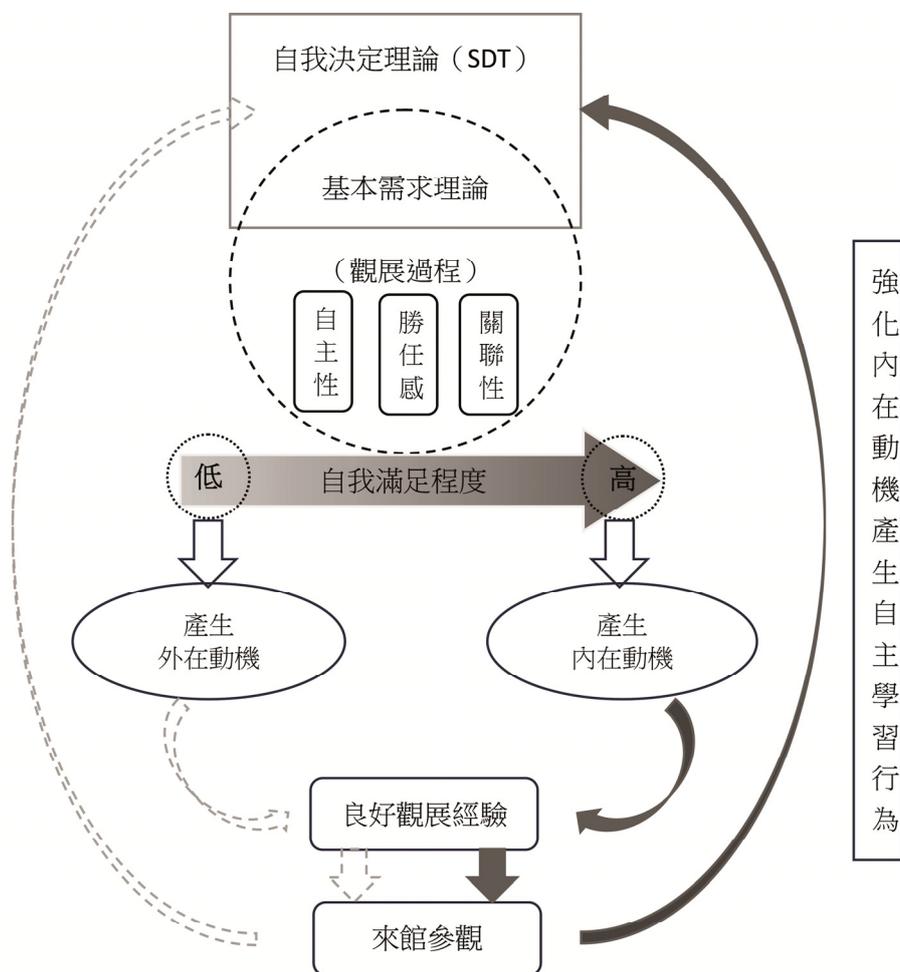


圖 2、強化觀眾內在動機產生自主學習及再度參觀機會  
(資料來源/筆者繪製)

值得注意的是，當我們希望透過引起動機來達到自主學習的目的時，雖然無論是內在動機或外在動機都可以產生一樣的結果--任務完成，但其引發的後續效應可能會有很大的差異。Barry M. Staw 在其著作曾提出，根據研究結果顯示，基本心理需求的滿足可導致內在動機 (intrinsic motivation) 的產生，並且產生的過程是與行為活動直接相關聯，而非活動完成後所指向的目標 (1976, 27-44)，這也意味著，經由內在動機而產生的行為是完全出自個

人意願，而不是為了在行為任務後獲得某種獎勵，研究也強調缺乏能力資訊的外在動機甚至會大幅度降低內在動機的產生(Deci, Ryan, & Koestner, 1999, 627-668)。追究其因，個體的內心可會產生「我做了這樣的行為或是行動，是因為要獲得獎勵或是避免被懲罰」，而非思考到自身可能是主動想完成這些任務，內在動機在此被外在動機的外顯特質下被掩蓋過去。當個體沒有聯想或是相信到自我的自主性，其的基本需求則沒有被完全滿足，因此想要激發自主學習及內在動機的初衷反而被模糊了。外在動機並非不重要，如同前述劉婉珍所分析的影響博物館學習的關鍵因素下，外在動機的光譜更為廣大且複雜，卻也是博物館教育人員能有效使用的設計方式，針對尚未接觸過博物館的群眾而言，外在動機的引導及誘因仍然有其必要性，只是必須深知其後續帶來的長期心理影響，引發內在自主成長與學習才是最終目的。

以社會教育或博物館學習的角度來看，脫離學校教育的政策強制性，我們更希望觀眾能夠將參觀博物館視為日常生活的一部分，主動走進博物館，並依循自我的學習脈絡建立個人價值，藉由參觀過程中獲得良好的身心靈體驗，以完整自我成長的內在基本需求，發覺學習的樂趣並產生足夠的內在動機，提高觀眾願意自主再訪博物館的機率。

## 參、研究方法

### 一、研究方法的選擇

本研究以自我決定理論為基礎，並融合了自我觀察、實地參與敘說探究的研究方法。研究者透過自己的博物館展覽參觀心得，以及對展覽的深入分析，採取敘說探究的方式來探討「狂八〇：跨領域靈光出現的時代」特展對觀眾內在動機的影響。這種融合方法期望能捕捉研究者作為觀眾的真實感受，在觀察和描述參與觀展的過程中具備明顯的敘事元素，不僅是客觀的數據收集，更包含了具敘事性的個人感受和主觀觀點。

透過自我觀察法，研究者能夠主觀而深入地描繪展覽對內在動機的影響，同時將個人的見解與相關文獻進行對照，以確保研究結果具有一定的理論依據。這種研究方法的限制在於主觀性較強，且現階段無法涵蓋大量觀眾的反饋，然而透過對研究者的自我觀察，仍能獲得對展覽規劃影響的洞察與經驗。

研究方法的整合性設計有助於更全面地理解觀眾在特展中的行為背後的動機，進而深化對自我決定理論的適用性理解。透過細緻的質性觀察，我們能夠捕捉觀眾在展覽空間中的細微反應和情感變化，這為解讀其自主性、勝任感及關連性的需求提供了實際場景的具體案，期能深入了解展覽規劃對觀眾內在動機的啟發，對後續研究亦提供有價值的實踐建議。

## 二、研究設計與個案選擇

本文從自主發展理論開始，從理論的爬梳及研究結構的假設，逐步展開至觀察和個人經驗的描述，希望提供一個明確而連貫的路徑以深入了解博物館展覽規劃對個人觀察的影響，並提出對「狂八〇」特展的個人觀點和評價的分析。為深入了解博物館展覽的規劃對觀眾的影響，本研究以作者個人參與「狂八〇」特展為例，透過細緻的展覽觀察和個人經驗，分析特展的規劃與呈現方式，以揭示其可能對觀眾內在動機的影響，期待後續研究將朝向深度訪談或問卷分析，以獲得更具普遍性及涵蓋性的研究結果。

本文選擇「狂八〇」特展作為個案研究對象，此展覽具有較高的知識性，呈現的內容涵蓋了藝術、文化及社會歷史等多個領域，並且展場設計中融入了特定的社會背景與發展歷程，在 2019 年研究計畫初期，研究團隊即表達了整個研究核心將以「科技」、「藝術」與「知識」共構的「跨領域」為原動力<sup>6</sup>，亦可見參觀者在觀展後提出「這個資訊量龐大的展覽需要站立走動，

---

<sup>6</sup> 八〇年代台灣跨領域與實驗藝術檔案研究計畫架構，2023/03/15。https://1980s.tnua.edu.tw/%E8%A8%88%E7%95%AB%E7%B8%BD%E6%94%AC/%E8%A8%88%E7%95%AB%E6%9E%B6%E6%A7%8B/

看完更需要時間沉澱……」<sup>7</sup>、「展覽的內容與資訊量龐大……」<sup>8</sup>等評論。此外，展覽場地的特殊性也是個案選擇的考量之一，展場設計猶如劇場般的感性，搭配展示主題的時序及內容，光線及動線的推進引導者觀眾進入此展的時代背景，對於參觀者的知識建立及內容理解具有一定的影響。此外，展覽具備多元性和彈性的設計，總計有 700 多件作品、文獻檔案、珍貴音／影像紀錄與訪談等展出，展覽位觀眾安排了多樣化且靈活的選擇，顧及不同面向的藝術發展及觀眾嗜好的選擇。在整個展期當中，館方提供了豐富的推廣活動如電影欣賞、工作坊、講座等，並且透過多元化的相關活動規劃包括線上資源，提供了觀眾根據自身需求、興趣和專業程度參與的機會。展覽的長期成研究也是個案選擇的考量之一，展覽計畫始於 2019 年，透過大量研究和調查，研究成果於 2021 年開始以不同形式向大眾宣傳，並於 2023 年舉辦「狂八〇」實體特展。透過這樣的安排及研究歷程，觀眾更能將知識學習、身體意識與社會經驗進行連結，了解藝術與文化創作背後的社會關係，帶動參與活動及觀展的自主性和勝任感。

#### 肆、從參觀「狂八〇：跨領域靈光出現的時代」經驗說起

臺灣當代的美術館和博物館近年來強調觀眾研究和博物館學習經驗，同時在展覽設計和安排方面展現了多元的可能。本文以敘說探究（Narrative Inquiry）方法為基礎，旨在初步瞭解美術館參觀經驗，將其轉化為具有意義的文章。在研究過程中，筆者將融合「狂八〇：跨領域靈光出現的時代」（後簡稱「狂八〇」）參觀的實地觀察、主觀體驗及活動互動，同時參考了豐富

<sup>7</sup> 時寓，Facebook，2023/1/23。https://m.facebook.com/story.php?story\_fbid=pfbid02hfdATVAi3gUhl33zhMuFuJAgpFDy2wZKmxSDyBwnoiCjdqtKU9dDSyeA8rkB8qHl&id=1590319124622231

<sup>8</sup> 張芸慈，Medium，2023/1/15。https://medium.com/@serene\_grullo\_goldfish\_360/%E5%8E%9F%E9%BB%9E%E8%88%87%E8%B7%A8%E9%A0%98%E5%9F%9F-%E5%8E%9F%E7%94%9F%E5%BB%BA%E7%AF%89-%E5%8A%87%E5%A0%B4-%E8%88%87%E7%8B%82%E5%85%AB%EF%BD%8F%E5%B9%B4%E4%BB%A3-b7b1379dbf8d

的文獻資料，探討一檔知識豐富且複雜的歷史文件展覽的樣貌，嘗試分析美術館的展示方式、教育活動和期程策略對參觀者自主動機的可能性和影響。這些研究成果將提供實用的見解，有助於未來更深入地探討美術館教育領域的研究可能性。

此展在 2022 年底全球新冠疫情逐漸進入尾聲之際推出，透過展出作品、檔案、音像紀錄和訪談，探討臺灣八十年代藝文發展中的「跨領域」現象。這種現象不僅是現代性進程的一部分，更是社群存在狀態和發展出路的體現。此展是一個非常複雜且多元的歷史文件展覽，牽涉到繪畫、攝影、電影、音樂等多個不同領域，並且此展曝光期程長、周邊活動眾多，其特殊性相較於常見美術館展覽高上許多，應能提供更多不同的思考面向。本展除了主題獨特外，還採用了多樣性的展覽規劃，以及長期曝露的策略，以確保觀眾有足夠的時間來深入瞭解展覽內容，同時內容涵蓋多個藝術領域，展示方式多元，因此本文希望藉由「狂八〇」特展作為探討對象，藉由其所呈現的豐富度及挑戰性，分享筆者在觀展後的感受、自主學習效應及想法，期待美術館和博物館能成為日常生活學習的新選擇。

### （一）展覽的前奏

展覽早在 2019 年 6 月時，北美館與北藝大團隊即開始了「八〇年代台灣跨領域與實驗藝術檔案研究計畫」<sup>9</sup>的合作，回顧台灣在 1970 末到 1990 初的歷史事件、藝術文化發展脈絡和現實，在「跨領域」脈絡下，探索臺灣文化力與國際趨勢的關聯性，並且計畫產出一檔展現成果的展覽-「狂八〇：跨領域靈光出現的時代」特展。因為研究計畫之特性，該展有著學術基礎豐富的背景，在開展前便逐步釋出許多研究相關成果及活動。2021 年 11 月 14

---

<sup>9</sup> 「狂八〇：跨領域靈光出現的時代」展覽為該計畫產出成果之一，其餘前置計畫工作包括文獻整理、人物訪談、主題論壇、跨性工作坊、出版品、「台灣八〇：跨領域靈光出現的時代」網站、國內論壇及國際論壇等。資料來源：「八〇年代台灣跨領域與實驗藝術檔案研究計畫」官方網站 <https://1980s.tnua.edu.tw/>

日，北美館舉辦，以及一場跨性工作坊、2022年12月3日又再度辦理「狂八〇：跨領域靈光出現的時代」國際論壇，活動邀請活躍於80年代不同藝術領域的前輩藝術工作者，以及當代的專家學者、策展及評論人參與討論。同時，計畫前期的關鍵字研究後，研究計畫團隊撰寫研究專文刊登於官網上，計畫執行的成果也在《現代美術》季刊刊登，以「特別企劃」的單元從197期開始以「啟蒙·八〇」為題，依序以電影、劇場、藝術跨域、空間場域、思潮與出版、衝突與妥協等共計7期的專題報導。藉由邀請專家學者與談及寫作，探究臺灣1980年代與當代藝術跨域發展的軌跡。並在計畫結束後，於2022年12月出版《台灣八〇：跨領域靈光出現的時代》專刊，將計畫研究期間所有資料及成果集結成冊，記錄著臺灣80年代文化、藝術與社會的真實樣貌。（請參閱附錄一、展覽前期研究計畫的專文介紹及對外活動）

## （二）「狂八〇」特展的經驗建立

展覽共分為五大主題區，由入口處第一個空間「前言·七〇」作為五大展區的序幕基礎，依序走過「前衛與實驗」、「政治與禁忌」、「翻譯術與混種」、「在地、全球化與身份認同」和「匯流與前進」，最後由「禁歌」作為密閉式展場的結尾，出展場後由實驗影像區及年表時間軸連結至入口處。展場保有一定的動線與主題區塊規劃，但沒有過於明顯的時間線性劃分的結構；展櫃、展版及展架採用木頭原色，牆面則依據不同主題漆上不同顏色，作為主題情緒的暗示。實際走訪展間，在展覽的前半部分，刻意營造的劇場式燈光、大面積落地的實景輸出，結合大量的真實文件、史料、攝影、紀錄等，讓觀眾彷彿置身八〇年代下的社會氛圍，並明顯感受到一種混雜及不安的情緒，蠢蠢欲動的力量圍繞在觀眾身邊，似乎預告著即將迎來未知的改變及挑戰。而中間兩大展區「翻譯術與混種」及「在地、全球化與身份認同」，從圖可以看出展覽設計上偏向較不穩定的動線規劃，無論是隔間或展板，多是採用非水平或是不規則式的設計，從第一、第二區垂直的展板動線限制，搭配音樂、影片、雜誌書籍等多樣化的媒材及選件，觀眾似乎進入到

一個更具選擇性且多樣化的空間，也暗示者更不同以往的活躍思考。愈接近展場的尾聲，可明顯發現光線逐漸明亮，觀展空間也明顯開闊許多，尤其進入到「匯流與前進」區域時，畫家吳天章的作品〈蔣經國的五個時期〉被放置於展區主牆上，下方則陳列出百花齊放的各種文學、美術雜誌及刊物，明亮開放且挑高的展間，讓經歷前面四個時期的觀眾有一種嶄新的格局，壓迫感及不安的情緒似乎慢慢趨於冷靜。（更多展覽內容請參考「附錄三、展場空間平面圖」「附錄四、五大展區展覽說明與介紹」）



圖 3、「狂八〇」展場的燈光設計帶有劇場式效果（筆者攝）



圖 4、第五展區「匯流與前進」在空間上明亮且開闊（筆者攝）

北美館也在展覽開幕後舉辦第二場國際論壇，與會者將包括來自臺灣、新加坡、日本等不同地區的專家學者及藝術家等，對 1980 年代跨領域藝術、電影、劇場、人文思潮和社會環境等相關領域進行深入對談，與展覽的開幕相呼應。除了學術論壇，整個展覽期間也規畫了 1 場工作坊、6 場座談會、1 場紀錄片特映、6 部電影播放及 3 種不同類型的導覽，從淺層學習、深度學習到轉化學習的範圍，內容包括身體表演、電影到音樂，提供給有興趣更深入展覽的觀眾依據自身程度進行選擇。（請參考附錄二、「狂八〇」展期相關活動）

實際走訪此檔資訊量龐大的文件展，多元的選件確實帶來許多觀展上的新體驗，也推動筆者持續性的自主汲取相關資訊，甚至再度回顧觀看展覽中的介紹，對 80 年代一知半解的我也藉由此展重新理解了當年的社會風貌，

也因為展覽中有需多熟悉的、生活化的文件（家裡曾出現過的書籍、唱片，或是耳熟能詳的電影等），讓以往對於文件展容易陷入「看不懂」的不安也降低了不少，然該展的複雜程度及爆量的資訊，確實也容易讓觀眾難以全然消化與解讀。在一檔多元而又複雜的展覽中，館方該如何進行整體活動規劃與設計，讓無論是什麼身分、背景的人都能夠沉浸在展覽體驗中，並且找到屬於自己的歸屬感與位置。我們可以從自主性、勝任感、相關性等三大面向為基礎進行思考，想像一檔複雜且具有大量知識意義的展覽該思考那些面相以貼近觀眾的需求。

## 一、多元豐富的主題展引發觀眾產生內在動機的影響可能

### （一）知識性較高的展覽較難提供高度的自主空設計

不似一般對美術館展覽方正、高挑、明亮、開闊的展場印象，由於「狂八〇」仍是具一定社會背景及發展進程的主題，在作品及動線安排上較不易採用完全性的開放空間，保有一定的動線引導會對參觀者的知識建立及內容理解較為友善。不同主題以不同顏色的牆面作為暗示，也能看出美術館的安排仍對民眾的觀看模式有一定的期待。並且，展覽以臺北市立美術館開館的時刻做為序幕，成為開啟這段八〇時期的藝術創作精神，展出 1983 年北美館成立之時的相關文件，以及開館前期所展出的展覽、競賽回顧。如此的安排對於觀眾而言，也是一個心境上進入八〇年代藝術創作盛況的準備，後續再從不同面向、不同藝術媒材、不同歷史事件等軸線交錯，逐漸進入這個瘋狂的展覽。

### （二）運用不同藝術領域與不同媒材的選件模式，強化選擇性及親近感

「狂八〇」展覽共計有 700 多件作品、文獻檔案、珍貴音／影像紀錄與訪談等，在知識背景需較高的文件類型展示，為了平衡在引導性上較難發揮

的自主性，讓觀者在多方面感受到時代下的氛圍，「狂八〇」展覽在選件上安排了多元且彈性的設計，以相當多元的方式顧及不同面向的藝術發展，這對觀眾而言，也是一個能遵從自我自主性的適當機會。為了要理解較為複雜多元的時代背景，順從自我的興趣與喜好，從一個最有感觸的藝術領域切入，細細感受藝術的強大力量。例如對小說有興趣的人應很快就注意到張愛玲或是三毛的作品，又或是喜愛劇場的看到雲門舞集的表演劇照應該也不陌生。又或是「光陰的故事」、「兒子的大玩偶」、「悲情城市」等電影，對觀眾而言也是較為容易親近的開始，一張充滿熟悉身影的「電影合作社」照片更是能拉近觀眾的距離。民歌及音樂作品更是一種大眾相當熟悉的流行文化，透過帶有詩意的歌詞，以及富含感染力的旋律及節奏，配合現場基礎的展覽介紹，從不同軸線重新梳理複雜且跨領域的 80 年代思想，原來也可以這麼平易近人被人們感知。



圖 5、「電影合作社」照片中包括吳念真、侯孝賢、陳國富、楊德昌、詹宏志等都是大眾熟悉的人物，增加觀眾與展覽的親近感（筆者攝）

### （三）提供基礎及淺顯易懂的背景資訊，支持觀眾的勝任感

為了提供民眾對於該年代的基本資訊，在入口處先提供導覽手冊供民眾索閱，同時進場後以一片概述展版展開展覽的背景介紹，同時在五大主題前，也同樣配置分區展覽概述介紹。這些說明文字看似冗長，卻也提供民眾踏入該展的初步資訊，對於該年代不甚了解的觀眾，可以從這些地方開啟第一步的展覽認識，參觀者可將這些資訊視為初步表層學習 (Surface Learning) 的養分，以提供後續參觀行為更好的基礎。在展場外，連接入口及出口處的中間長廊，規劃有結合實體展示品的時間軸展台，無論是參觀前、後，觀眾皆可於此得到更明確的事件發展時序，作為展覽知識串聯及整合都相當有幫助。

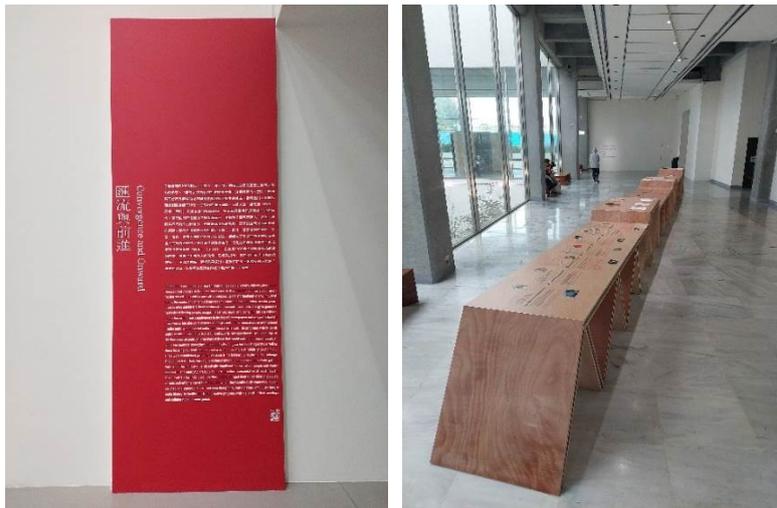


圖 6、五大展區概述及展場外規劃有時間軸展台 (筆者攝)

#### (四) 數位化資源減少學習的地域性限制

當展覽現場的資訊已經勾起觀眾的興趣及進一步學習的可能，或是針對本身就已經具備基礎知識的專業型觀眾，該展在網站上放置了訪談影片，包括吳瑪俐、楊智富、劉振祥、吳靜吉、金士傑、劉若瑀、黎煥雄、黃建業、詹宏志、李昂等 10 位見證 80 年代狂放與顛覆的重要人物，從他們的影片述說中，觀者可以更貼近展覽想要傳達的內涵，以更親和卻也更深刻的方式讓

觀眾有更多自我學習與想像的可能。這些影片的提供，無論是觀展前對內容的事先理解，或是對觀展後的深度思考及反省，都是非常好的自主思考與學習的機會。同時，除了入口處提供的基本導覽手冊以外，展覽也可使用自主性的語音導覽，在入口處即有提供數位條碼（QR CODE），若有進一步解說需求的民眾，可自行選擇用行動裝置開啟數位系統，獲得進一步的展覽內容資訊。

### （五）多元化的相關活動選擇

在不同專業程度的活動中，觀眾可以根據自我的喜好自由選擇、既能滿足自主性的彈性，也能從中獲得完成挑戰的自我肯定，對於一檔較具深度的展覽而言，無疑是針對不同觀眾群提供多元跨域的學習選擇。此外，根據不同學習面向相及難易度的差異，展覽相關活動也涵蓋表層學習（Surface Learning）、深度學習（Deep Learning）和轉化學習（Transfer Learning）的學習面向<sup>10</sup>，觀眾可以根據自身的需求、興趣及專業程度參加，在提升觀展自主性及勝任感上都是很好的展覽規劃。在 2021 年「狂八〇」計畫的研究團隊就開始釋出許多專題報導、訪談錄及文章，並舉辦工作坊及論壇等活動，配合開展後從初階的親子導覽到深度的研討會，展覽提供相當多樣性且不同難易度的資源供民眾選擇。

### （六）較長時間的推廣增加民眾對展覽的熟悉

此展從 2019 年的研究計畫萌芽，歷經計畫團隊的大量研究與調查作業，研究成果從 2021 年即開始慢慢以不同形式向大眾宣傳，包括論壇、工

---

<sup>10</sup>表層學習（Surface Learning）、深度學習（Deep Learning）和轉化學習（Transfer Learning）的學習概念最早可以追溯到 20 世紀中後期由神經學習領域等不同的學者和研究者提出的。在一般學習概念上，我們可以將表層學習視為較單純、線性的教導模式，學習內容以基礎資訊為主。深度學習則傾向將所習得的大量資訊經過理解及分析後，用於解決更複雜層次的問題。轉化學習則是將學到的知識和經驗，轉移到其他領域中，並用以解決新的問題或任務。

作坊及大量的文章曝光，同時，開展後仍規畫著許多相關活動如電影欣賞、工作坊及講座，提供觀眾與展覽、策展人、藝術家、同好者等相關人士更多互動的場合與機會，透過這樣的活動歷程，觀眾能更加將身體意識與社會經驗進行連結，了解藝術與文化創作背後的社會關係，也更能體會展覽中所呈現的時代氛圍。而針對一檔具研究性且知識性強的主題展，提早對外傳遞各種資訊，能幫助觀眾擁有更多的時間與選擇來好好理解展覽內容，對於提高正是參觀實的勝任感應有一定的幫助。

## 二、複雜且資訊龐大的內容可能對觀眾產生的其他效應

「狂八〇」展覽除了包含多樣的藝術類型與作品，更具有複雜的臺灣歷史與政治發展軌跡，當吸引對於此主題有興趣的觀眾入館參觀時，亦有可能因其過於複雜且資訊量龐大而產生一些負面的效應：

- (一) 困惑和迷失感：複雜的歷史性、政治性和社會性主題可能需要一定的背景知識才能理解，如果觀眾缺乏相關的條件，他們可能會感到困惑，不知道如何解讀展品，甚至迷失在展覽中。本展中有大量的對比與交叉脈絡，就以廣為人知的素人藝術家洪通和雕塑大師朱銘為例，將兩者放置對比時除了理解在傳統分類上，兩人都屬於「臺灣美術鄉土運動」時期的代表人物，洪通以一種童趣塗鴉的形式在視覺藝術上被世人重視，而朱銘則是以陶土作為主要創作媒材，發展出融合鄉土、傳統藝術與素人元素的雕塑品。兩人日後的生涯發展與藝術特色皆不相同，對觀眾而言，雖已是家喻戶曉的藝術家，然對於解讀與詮釋展覽的意義與脈絡，具備一定的知識背景仍較適合。
- (二) 無法參與對話與情感疏離：複雜的展品可能需要更深入的討論和對話，但缺乏相關背景知識的觀眾可能無法積極參與討論，缺乏相關知識也可能因無法真正理解作品的重要性而導致情感疏離。無法引起共鳴可能導致觀眾失去對展品探索和欣賞的動力，從而錯失了理解和參與展覽主題的興致。

(三) 對美術館或同類型展覽產生非正面的印象：對於缺乏興趣或無法理解的展覽，觀眾可能會對於此次參觀是浪費時間和資源，造成往後對於同類型展覽給予非正向的評價與回饋，進而降低未來觀展意願與動機。

「狂八〇」展覽可稱為是一檔複雜而多元的文件展，其優點在於包含各種不同類型的藝術形式，因此觀眾可以隨自我的興趣和專業挑選進入展覽的路徑，在選擇性上市較無開放且多樣化的，在這次的展覽案例中，作為一位觀眾，在展覽前期透過前導活動的參與與知識學習，已引發我對於此展覽主題的興趣，正式開展後也嘗試實地走訪該展、並運用展覽提供的線上資源，儘管展覽的美感或是趣味性可能低於一般視覺藝術展覽，然透過展覽規劃、設計、以及活動的巧妙運用，仍啟發了我對該主題與歷史知識的探索之路，在觀展後也持續、主動的自我汲取相關資料。然其相對的，此展呈現複雜程度較高的歷史與政治背景，一旦讓觀眾在觀展過程中感受到挫折或是迷惘，也容易產生對未來觀展動機的負面影響。如同 Dewey 所言，資訊若未能被理解，只會是一種未消化的負擔，唯有當資訊的內容被理解、並對其意義進行持續反思它才會成為知識」（1933, 78-79）。為了最大程度地減少這些可能產生的效應，美術館可以嘗試提供多樣化的資源支持與知識分享，各種解說、導覽、活動、社群經營等對於觀眾都是一些幫助。並且，多利用引人入勝的展示方式、虛擬特效或是互動元素等，對博物館而言皆是有助於引起觀眾的興趣而加深引發內在動機的可能。

## 伍、博物館如何應用並理解內在動機對於觀眾觀展的驅動力

博物館是重要的文化傳承機構，更是重要的社會終身學習場所。在過去，博物館教育人員通常是以傳統的講解方式來進行教學，隨著自主學習概念的理解，愈來愈多的博物館開始從新思考關於教育與學習的工作可能，注重觀眾的自主學習和有意義的探索。內在動機是對於一個人的學習和行為有著重要的影響，一旦內在動機的強度被建立完整，個體便有了充分的自主學

習力量，關注於自發地、主動地進行學習的過程，以及對自己學習過程和學習成果的掌控和決定權，為此我們可以嘗試進行以下的思考：

### 一、增加自主性

給予回饋及正向肯定仍然是具有強化內在動機的效果的，重點在於這個回饋的對象為何，不應讓對象感覺受到條件性的控制，Henderlong 與 Lepper 在其研究文章中分析，真誠的讚美及純粹的回饋能夠有效地增加自主性（2002, 774-795），這是對於行為本身的讚許與肯定，而非達成某種期望值後對於結果的讚美，例如對於觀眾能參觀博物館的自主行為本身給予肯定，而非觀展後完成某些任務而獲得獎勵。前者能正增強觀眾對於參觀博物館的內在動機，進而將這個行為視為完成自我成長及內在需求的過程，內在動機逐而產生並得到強化，有效提升未來持續進行進館參觀的機率；反之，若以控制性及期待性較強的方式鼓勵參觀行為，例如全程觀展後完成某些任務（學習單等）即可獲得精美小禮品、學校規範（作業完成需求）等，該行為不會意識到自我意願，也就是自主性所產生的內在動機，而會使對象將其行為連結到因為外部的控制力量而必須進行的任務，削弱了其後續內在動機產生的機率，一旦沒有了外在誘因（外在動機），可能就不會再有進館參觀的意願。

- （一）自由的參觀方式及高選擇性。觀眾喜歡探索和發現的過程，而不是被動地接受知識。每位進館參觀的對象都有著完全不同的背景與喜好，若能讓觀眾隨著自己心情、喜好安排自己的參觀路線，並且決定在那些作品上停留較久的時間、或是哪些部份需要額外尋找資料，讓觀眾在這場參觀的旅程中做自己的嚮導，以自己舒服的步調感受作品的魅力，這場參觀的行為無疑會是提供心靈滋養的過程。博物館提供自主學習機會，讓觀眾可以按照自己的節奏和興趣進行學習，一旦塑造出良好的觀展經驗，未來願意自主來館參觀的意願也會相對提高。

(二)彈性的入館時間。一般機構的營運時間多為日間白天，然基於提供社會福利的立場，博物館若能彈性延長入館時間，將能提供觀眾更多彈性的入館選擇，夜間開館就是一項很好的政策。夜間對許多人而言是靈感泉源湧現的時刻，當白天理智運作一天的大腦在夜間得以逐漸放鬆時，許多不同的情緒或是創意容易在夜晚時浮現，博物館若能在夜間開館歡迎民眾參觀，無疑對許多觀眾而言是相當興奮的。臺北市立美術館即是有提供許多夜間開館的機構之一，讓觀眾有一段特殊又放鬆的參觀經驗。

(三)補充資料的提供。許多博物館提供自主學習的資源，例如電子資源庫、網上學習平台、教育資源中心等，讓遊客可以自由地訪問和學習相關的資源和內容。此外，由於參觀者的先備知識及背景我們無法預測，因此應該要針對不同層面的觀眾，預先設計好適當的補充資料提供參閱。參觀行為的途中，必定有許多時刻是觀眾感到絲絲困惑的，有時是不夠理解時代背景，也有可能是針對作者好奇心，或是對於作品媒材等需要有更多的知識資料等，當然在現在者個人人有手機的時代下，我們可以隨時找尋需要的訊息，但卻無法保證資料的正確性、完整性。在「狂八〇」特展中，博物館提供了豐富的自主學習資源，例如電子資源庫、網上學習平台和教育資源中心，讓參觀者可以自由地訪問和學習相關的資源和內容。這些資源的提供使觀眾有機會在展覽參觀的過程中進一步深入了解藝術作品、時代背景和藝術家的創作理念。對於那些對於特定主題或藝術形式感興趣的觀眾來說，這些補充資料提供了一個寶貴的學習機會，讓他們可以更加全面地理解展覽的內容和意義。同時，在觀眾可能會遇到一些困惑時，如對於時代背景的不了解、對藝術家的好奇心或對作品媒材的疑惑等，提供相關的資料空間，讓觀眾可以隨時查閱和深入了解展覽的背景和內容，這對於那些希望深入了解展覽內容的專業觀眾或對特定主題感興趣的觀眾來說會非常實用。

(四) 提供多元的展示媒材：提供多種展示形式，如音像、圖像、文字、表演等，以滿足不同觀眾的學習需求，讓觀眾自由選擇他們最感興趣的展示形式。例如「狂八〇」特展中，不論是展場動線或是物件的欣賞都具有一定的選擇性，此為一般展覽較少見之特色，尤其能含括平面及立體藝術品、照片音樂、雜誌小說、舞蹈、電影等多樣化的藝術形式在展場皆具備，觀眾能任意從其中選擇自我接受度較高的作品，依照個人喜好進行參觀，滿足觀展時對自主性的需求。

## 二、提供勝任感

勝任感而非挫折感，觀眾條件設定很重要。勝任感可是視為對自我能力的理解與認同，也就是認知到自己擅長的能力或是行為是什麼，我們也就更樂意持續進行此活動，並從中獲得成就感，增加未來更有可能持續進行此行為的機會，內在動機也會隨之產生。而在博物館中，如何提高觀眾的勝任感，或許可以先從減少挫折感來思考。設計一檔展覽的難度是非常高的，因為我們無法確切地得知觀展的觀眾究竟是甚麼年紀、甚麼背景，或是以甚麼心情及目的進行此次的參觀，若能預先做好觀眾設定的規劃，針對不同條件的觀眾設定適合的資訊設計，有助於讓觀眾逐漸發掘自我的美感經驗能力，減少挫折（看不懂無法理解）發生的機會。當發掘自我是能夠勝任參觀博物館的這項活動時，從完成活動的成就感中內在動機也會油然而生，增加往後願意再次進行參觀活動的意願。

(一) 分齡分眾的展示設計。一般而言，我們可以根據觀眾的性別、年紀、教育程度、專業素養、先前的博物館經驗等逕行初步的分類，作為關於展示說明文字規劃的基礎依據。從分區展覽概述、作品說明牌、展覽手冊、導覽資訊等，都必須經過嚴密的設計與規劃，以提供不同參觀族群良好的觀展經驗。提供足夠的訊息可以讓觀眾更快速進入展覽，了解展覽的背景與相關知識，但給予過多的資訊卻也可能造成對觀眾參觀的干擾，減少觀眾自主思考的空間，產生過於被動式的吸收知識，從而降低行為自主性。反之，若一檔展覽中，博物館的教育人

員在展間提供的資訊不足或缺乏引導，對於沒有先備知識的觀眾而言，確實也可能產生無法理解的挫折感，或是在尋求進一步資訊時無法獲得有用的資訊，可能會讓參觀者產生自我能力不足的想法，覺得自己不適合或無法勝任參觀博物館這樣的任務，從而降低未來再度來館的可能。「狂八〇」在展覽活動上確實有考量到不同群眾的程度與需求差異，在此基礎上，觀眾可以更好的進行深度學習（Deep Learning）或是轉化學習（Transfer Learning），順利的和自身經驗做連結，甚至應用到新的領域和不同的環境中，進行多元認知思考和反思自己的博物館學習經歷。提供展覽的大概念或是時代背景供觀眾了解最基礎的資訊，以表層學習（Surface Learning）的方向進行設計，針對一些專有名詞或是核心理念進行說明，提供清晰明確的知識基礎，以便更深入地思考（參考附錄一、二）。展場外一立體的年代進程展示，能提供觀眾良好的時序概念及架構，彌補過於複雜的展覽內容，然其他展場現場的資料提供，如概述及手冊等，則無明顯分齡設計。

（二）增加曝光時間並規劃不同形式的相關活動。展覽期間推出的大量周邊活動，不但能夠針對展中資訊性不足的地方補充，更能提供不同形式、不同內容、不同專業程度的活動供觀眾選擇，依據自身的興趣與喜好進行活動參與，強化勝任感的產生，對於未來再度選擇觀賞同類型的展覽提供很好的先備經驗。對於文件型或研究型展覽，亦可以不同平台或時空提早曝光相關資訊，對於增加觀眾的好奇心即獲得更多學習時間，應可以產生不少學習幫助。「狂八〇」從研究初期至展出約經歷 5 年醞釀，長時間的曝光及推廣能有效幫助民眾增加對此主題或展覽的熟悉度，至現場觀展時或許已累積部分知識基礎，增加對此主題及內容的勝任程度。

（三）盡量不暗示應該達到特定的學習成果。在「狂八〇」特展中，我們可以看到展示的獨特魅力，該展並未暗示觀眾應該達到特定的學習成

果，而是著重於展品和氛圍的呈現，呈現一個奔放多元的時代特色，任何情緒的產生、知識的理解或互動行為等，都可視為一種學習樣態的產生。如同美國博物館教育學者 Ted Ansbacher 在其文章中提出，當博物館嘗試鼓勵自我探索的同時，又希望重視知識學習的成效，並用來衡量博物館的教育成就，往往最大的教育價值反而被忽略（2005, 1-6）。博物館教育不能只想著要教導、要觀眾有學習成效，而必須思考整個博物館經驗就是學習的本質，學習的在觀眾產生自我動機的時刻即同步存在。因此，當博物館人員進行展覽規劃及設計時，應嘗試將重點放在如何引發內在動機的產生，鼓勵觀眾自我學習及探究，而非一再強調單向的資訊傳授、學習單、學習成效評估。

### 三、產生相關性

無論是學校教育或是成人學習中，社會相關性都是學習者參與度的重要影響因素。根據自我決定理論，滿足個體感知自己與他人或外界的相關性也是產生內在動機的重要因素（Ryan&LaGuardia, 2000, 145-172）。此項因素需要考量的層面更廣，從博物館角度出發，我們可以將相關性視為讓觀者體會自己與博物館/策展人/其他觀眾等有可能產生互動及連結性，一旦觀者意識到自己也是這個展覽體驗的重要一部分後，並在給予和接受反饋時感到自在，對於提高爾後參觀的內在動機有一定的幫助。

- （一）社群數位網絡平台。數位化時代的蓬勃發展，感受到相關性的需求可能比以往任何時候都更加明顯，如何在面對冰冷的螢幕下還能發展人與外界的社交互動關係，更是值得探討的議題。社群平台的高度依賴性已經是當代生活的一大特徵，博物館為了建立與觀眾間良好的互動性與關聯性，在網絡平台的經營上也是舉足輕重的工作，開放留言、鼓勵觀眾參與討論提出問題、線上論壇等，或是與其他觀眾交流互動的媒體形式，如自 2022 年底開始，臺北市立美術館即於社群平台（FB、IG、Youtube 等）持續發布展覽相關訊息，活動下方也可見許

多留言互動與回應，都是促進觀眾與人、與博物館之間交流互動、學習、分享和討論，進而增強對博物館的聯繫和感情。

(二) 提供觀眾與觀眾的交流、合作機會。許多專業觀眾相當享受一個人參觀博物館的過程與經驗，或許來自於他們對這樣的場域、議題、內容相當熟悉，因此可以自在地沉浸在自我的意識空間裡。然有一部分的觀眾，或許在觀展過程中也在尋找對群體的歸屬感，包括與社會或是他人的聯繫，因此，博物館需要適當的規畫一些相關活動是針對觀眾互動的，例如工作坊就是一項不錯的活動設計。工作坊的特點在於其中可能有團體合作的機會產生，在經過講師的引導後，學員需要提出彼此的想法和意見參與團體討論，並且也可以獲得講師在活動後的思想回饋。「狂八〇」的研究及展期間，辦理多場論壇及工作坊，對於複雜且知識性高的展覽確實能增加許多交流與互動的機會，這樣的團體互動學習過程，學習者可以找到共同點，建立關係，對於關聯性需求的觀眾而言，能有效地提供這部分的精神支持。

(三) 肯定與支持的觀眾回饋及會員制度。如同所有企業都有會員制度，或是畫廊的 VIP 貴賓，博物館也必須建立良好的會員制度，並持續強化與會員間的友善關係。博物館可以通過定期舉辦會員專屬活動，如展覽預覽、講座、工作坊等，提供會員更深入的學習和體驗，進而增強對博物館的互動和忠誠度。以及提供個性化的服務，藉由問卷或任何調查方式了解會員的需求和興趣，提供個性化的專屬服務，如展覽推薦、專題導覽等，讓觀眾感受到被重視和關注，進而增強對博物館的歸屬感和信任感。此外，提供專屬的優惠和福利，如免費入場、專屬折扣、會員特殊禮品等，可激勵觀眾多次參觀和支持博物館。最後，博物館應定期與會員進行反饋和溝通，了解其對博物館的看法和建議，進而改進博物館的展覽和服務，提高會員的滿意度及支持度。

傳統的博物館教育方式注重講解和展示，而當代的自主學習理念則注重觀眾的主動學習和探索，進而影響博物館教育人員的工作轉變。這種轉變需

要博物館教育人員有更強的觀眾導向意識，注重觀眾需求和學習體驗，提供更加符合現代觀眾需求的教育和服務。透過能有效幫助觀眾提高內在動機和學習興趣的相關設計及措施，從包括自主性、勝任感及關聯性等觀眾內在心理面向的關注，希望能漸進式且長期的提高參觀自主意識，讓博物館成為自我成長歷程中的重要一環。

## 陸、結論

作為博物館專業工作者，我們的使命不僅是保存和展示文化遺產，更是在博物館場域中營造一個引發觀者內在參觀動機的展示環境。隨著博物館定義的演變，我們需要重新思考展覽規劃的核心，將觀眾置於主導地位，激發其主動學習的動機。自我決定理論提供了一個理論基礎，讓我們更深入地理解觀眾的內在動機，進而優化展覽設計，實現博物館教育的真正價值。

回到前言中近年在博物館定義上的討論，我們相信教育仍然會是博物館的重要核心價值，若對比於 2007 年的版本，差異在於原版的文字是“for the purposes of education”，而新版的定義則使用“offering varied experiences for education”。我們可以解讀為在新定義中，博物館更在乎提供一種良好的觀展經驗，從進入博物館的那一刻開始，就能體驗到多元且具有學習、娛樂及知識性的過程。體驗一詞，似乎也更加強調觀眾在博物館活動中的「主動性」，博物館的任務已不再是「教育」觀眾的主詞，而是能提供能產生知識體驗的學習歷程；觀眾也不再是被動的受詞，而期待他們能成為「自主學習」主角。博物館需要理解觀眾究竟為何會踏進這個場域，並且關心其自主學習的動機為何。

這樣的轉變可視為強調個體在行動和學習中的主動性，而與自我決定理論中重視個體的學習自主性不謀而合，而其中內在動機的產生又是自主學習的關鍵。我們需要重新思考博物館的核心，不僅僅是傳達知識，更是一個引導觀眾自主探索、思考的場所，而非單向灌輸知識的載體。自我決定理論提

供了一個理論基礎，讓我們更深入地理解觀眾的內在動機。同時進而優化展覽設計，創造一個讓觀眾感受到自主性、能力和歸屬感展覽空間，展覽中的互動元素、參與式活動能滿足觀眾的內在需求，並引發他們的主動學習動機。透過自我決定理論的鏡頭，我們可以探討博物館展覽規劃中更多的教育潛力，已達博物館使命在社會中更廣泛的實現，實現博物館教育的真正價值。

臺北市立美術館在開館 40 周年策劃出一檔具有高度反思意義的大展，「狂八〇」成為包含大量的藝術作品、歷史資料、政治軌跡與社會記憶的文件展，它提供了一個挑戰性且值得探討的研究主題、多樣性的展覽規劃和長期曝光的策略，利用展覽前的研究做為堆疊基礎，讓大眾可以多些時間接觸展覽的內容，而多樣性的內容與多元的展示方式，期待能從不同層面激發觀眾對於展覽的興趣和想像，從內在動機的提高引發更多自主學習的效應，以及對於展覽能產生更多的興趣與認同感，讓美術館/博物館能融入日常生活作為學習的新選項。而另一方面，複雜且多面向的展覽亦有可能造成觀眾學習上的挫折，因此更需要花心思，以學習者的面向作為展覽設計的基礎，思考不同年齡、背景、動機的觀眾所需要的協助，提供適當的資訊幫助增進觀展的正向體驗，滿足觀眾的內在學習需求並引發內在動機的產生，方能使觀展行為得到持續性的支持，進一步從觀眾身上看到學習從被動接收轉化為主動參與，以及強調提升自主學習的動機與效能，只有這樣，我們才能夠實現博物館教育的真正價值，促進文化理解和社會參與的持續發展。作為一位長期關注博物館及藝文機構展覽的觀眾，同時也是研究領域的後輩，該展確實引起了筆者不同以往的內在動機，無論是對於歷史性的知識、議題，或者是其他藝術形式的認識了解，透過此展的觀展經驗，也提高筆者未來持續參與同類性展覽的意願，希望透過本文的分享提供一個多面向的思考，期待更多人能感受到博物館所帶來的美好經驗。

## 參考文獻

- 王智弘, 2021。有效提升學生自主學習動機與學習投入的理論基礎, 南投文教, 38 : 10-13。
- 李佳蓉, 2010。無聲的對話—博物館「展示說明」與觀眾後設認知學習經驗連結初探, 美育, 176 : 71-77。
- 狂八〇 : 跨領域靈光出現的時代, 2022。臺北市立美術館導覽手冊。
- 劉婉珍, 2011。博物館觀眾研究。臺北 : 三民出版社。
- Ansbacher, T., 2005. Rethinking Our Goals: Putting Process First. *Informal Learning Review*, 74: 1–6.
- Bandura, A., 1977. *Social learning theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Bandura, A., 1986. *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Berg, D., 2022. *Schooling for Holistic Equity: How to manage the hidden curriculum in K-12*. Publish Your Purpose Press.
- Calder, B. J., & Staw, B. M., 1974. The interaction of intrinsic and extrinsic motivation: Some methodological notes. *Journal of Personality and Social Psychology*, 31, 76-80.
- Drabble, S. D., 2021. *Investigating stable and dynamic aspects of psychological needs using generalisability theory (Thesis, Master of Social Sciences)*. The University of Waikato, Hamilton, New Zealand. 7.
- Deci, E. L., 1971. Effects of externally mediated rewards on intrinsic motivation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 18, 105–115.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M., 1985. *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. New York, NY: Plenum.
- Deci, E. L., Koestner, R., & Ryan, R. M., 1999. A meta-analytic review of experiments examining the effects of extrinsic rewards on intrinsic motivation. *Psychological Bulletin*, 125(6): 627–668. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.125.6.627>.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M., 2000. The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11, 227-268.

- Deci, E. L., & Ryan, R. M., 2008. Facilitating optimal motivation and psychological well-being across life's domains. *Canadian Psychology*, 49(1): 14-23.
- Deci, E. L., Olafsen, A. H., & Ryan, R. M., 2017. Self-Determination Theory in Work Organizations: The State of a Science. *Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior*, 4(1), 19-43. <https://doi.org/10.1146/annurevorgpsych-032516-113108>.
- Dewey, J., 1933. *How We Think: A Restatement of the Relation of Reflective Thinking to the Educative Process*. Boston, MA: D.C. Heath & Co Publishers.
- Falk, H. J. & Lynn D. D., 1992. *The Museum Experience*. Washington, DC: Whalesback Books.
- Grolnick, W. S., & Ryan, R. M., 1989. Parent styles associated with children's self-regulation and competence in school. *Journal of Educational Psychology*, 81(2), 143-154. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.81.2.143>
- Hattie, J. A. C., Fisher, D., in Frey, N., 2017. *Visible learning for mathematics: Grades K-12: What works best to optimize student learning*. Corwin Mathematics.
- Henderlong, J., & Lepper, M. R., 2002. The effects of praise on children's intrinsic motivation: A review and synthesis. *Psychological Bulletin*, 128(5), 774-795. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.128.5.774>
- Lourenço, O., 2017. Re: What are the main criticisms of Self Determination Theory?. Retrieved from: <https://www.researchgate.net/post/What-are-the-main-criticisms-of-Self-Determination-Theory/59ea1d64f7b67ed77618e7cc/citation/download>.
- Martela, F., & Ryan, R. M., 2015. The Benefits of Benevolence: Basic Psychological Needs, Beneficence, and the Enhancement of Well-Being. *Journal of Personality*, 84, 750-764. <https://doi.org/10.1111/jopy.12215>
- Reeve, J., 2012. A self-determination theory perspective on student engagement. *Handbook of research on Student engagement*, 149-172. New York: Springer.
- Reiss, S., & Sushinsky, L. W. (1975). Overjustification, competing responses, and the acquisition of intrinsic interest. *Journal of Personality and Social Psychology*, 31, 1116-1125.

- Rummel, A., & Feinberg, R., 1988. Cognitive evaluation theory: A meta-analytic review of the literature. *Social Behavior and Personality*, 16, 147-164.
- Ryan, R. M., 1995. Psychological needs and the facilitation of integrative processes. *Journal of Personality*, 63, 397-427.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L., 2000. Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55(1), 68-78. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.68>
- Ryan, R. M., & La Guardia, J. G., 2000. What is being optimized? Self-determination theory and basic psychological needs. In S. H. Qualls & N. Abeles (Eds.), *Psychology and the aging revolution: How we adapt to longer life*, 145-172. American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/10363-008>.
- Ryan, R. M., 2023. *The Oxford Handbook of Self-Determination Theory*. Oxford University Press.
- Scott, W. E., 1975. The effects of extrinsic rewards on "intrinsic motivation": A critique. *Organizational Behavior and Human Performance*, 14, 117-129.
- Skinner, B. F., 1969. *Contingencies of Reinforcement: A Theoretical Analysis*. Appleton-Century-Crofts.
- Staw, B. M., 1976. Knee-deep in the Big Muddy: A study of escalating commitment to a chosen course of action. *Organizational Behavior & Human Performance*, 16(1): 27-44. [https://doi.org/10.1016/0030-5073\(76\)90005-2](https://doi.org/10.1016/0030-5073(76)90005-2)
- Zhou, J., & Urhahne, D., 2016. Self-regulated learning in the museum: understanding the relationship of visitor's goals, learning strategies, and appraisals. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 61(4). 394-410.

附錄一、展覽前期研究計畫的專文介紹及對外活動（資料來源/「八〇年代台灣跨領域與實驗藝術檔案研究計畫」官方網站）

研究專文		【序論】台灣八〇：跨領域靈光出現的時代/王俊傑、黃建宏
		無限後延的補時／實：思潮與出版觀察/張紋瑄
		反身與革新：視覺藝術觀察/陳佳暖
		狂飆身體：劇場觀察狂飆身體：劇場觀察/黃羿瑄
		寫實需求與景觀欲望：動態影像觀察/張瑋倫
		覆寫台灣：八〇年代文學觀察/許修豪
		【結論】失速內飆的文化運動：跨域人的未知之域/王俊傑、黃建宏
現代美術期刊	期數	篇名
	序論 197 期	● 就地創生：跨領域的濫觴在八〇／黃建宏 ● 多邊介入：1980 年代跨領域實驗初探／林怡秀
	電影 198 期	● 歷史是一種生態：新電影之外黃建宏 ● 走入八〇年代之前——高重黎「精神事件簿與精神技術的變異：台灣後七〇」／高重黎、王俊傑 ● 躁動、混雜、活力與流動：我的八〇年代回顧／迷走 ● 「電影·八〇」閉門會議側記／黃建宏、林怡秀
	劇場 199 期	● 劇場·八〇：眾聲喧嘩與未竟批判／王俊傑 ● 八〇年代的身體伏流——黎煥雄：「在沒有行動場合、行動現場的年代，我們的現場就是劇場」／黎煥雄、王俊傑 ● 「劇場·八〇」閉門會議側記／王俊傑、林怡秀 ● 八〇·聚會所／林怡秀
	藝術 跨域 200 期	● 新自由主義下的內外激盪／黃建宏 ● 「新展望」之擴延——北美館現代藝術競賽模式的繁衍及效應／石瑞仁 ● 「藝術跨域·八〇」閉門會議側記／黃建宏、林怡秀、雷逸婷
	空間 場域 201 期	● 空間場域·八〇：亢奮時代·湧動的夜晚／黃建宏 ● 在我的演出裡，沒有惡意與破壞——李銘盛訪談／李銘盛、王俊傑 ● 八〇年代的身體空間建築記要／季鐵男 ● 「空間場域·八〇」閉門會議側記／黃建宏、林怡秀、雷逸婷
	思潮 與出 版 202 期	● 思潮與出版·八〇：趨勢開腦·資訊變形蟲／黃建宏 ● 編輯台前，人與時代的在場——李賢文訪談／李賢文、王俊傑、黃建宏 ● 我的，八〇年代／王浩威 ● 「思潮與出版·八〇」閉門會議側記／林怡秀、雷逸婷
	衝突 與妥 協 203 期	● 衝突與妥協·八〇：自我啓蒙技術的歷史形塑與創生／黃建宏 ● 最是黃金難久留，從低角度綻放花朵的八〇年代——詹宏志訪談／詹宏志 ● 混亂的盛世，一段永遠的青春狀態——鴻鴻訪談／鴻鴻 ● 「衝突與妥協·八〇」閉門會議側記／林怡秀、雷逸婷 ● 對話·八〇：關於混沌年代中的動能與方法／王俊傑、黃建宏

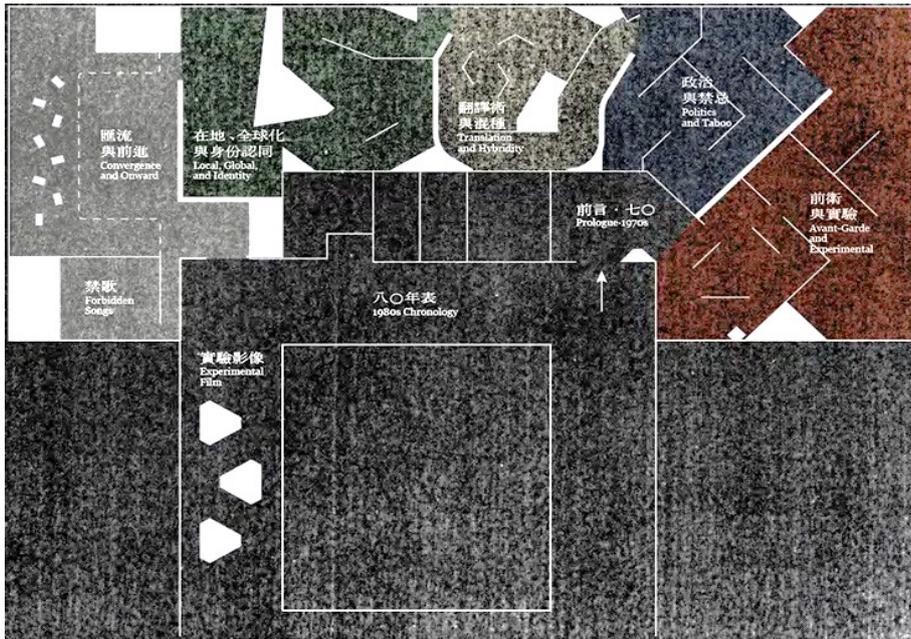
研究計畫的對外活動（資料來源/「八〇年代台灣跨領域與實驗藝術檔案研究計畫」官方網站）

形式	活動名稱	年度
跨性 工作 坊	重力波：科學經驗的形成	2021
	另一種影展敘事、影展與歷史書寫：談談台灣新電影與綠色小組	2022
論壇	「台灣・八〇・跨領域靈光出現的時代」論壇	2021
	「狂八〇：跨領域靈光出現的時代」國際論壇	2022

附錄二、「狂八〇」展期相關活動（資料來源/臺北市立美術館官網）

形式	活動名稱	學習面相
導覽	團體預約導覽	Surface Learning
	親子預約導覽	
	定時導覽	
研討 講座 論壇	「蘭陵劇坊-演員實驗教室」身體工作坊	Surface Learning Deep Learning、Transfer Learning
	「蘭陵 40-演員實驗教室」紀錄片世界首映後座談	Surface Learning Deep Learning、Transfer Learning
	「八〇・檔案・跨領域」座談	Deep Learning、Transfer Learning
	「狂八〇：跨領域靈光出現的時代」國際論壇（2022 年 12 月 3-4 日）	Deep Learning、Transfer Learning
	共鳴時代：重訪「天水樂集」	Surface Learning Deep Learning
	共鳴時代：八〇年代流行樂壇的跨界交響	Surface Learning Deep Learning
電影 欣賞	狂八〇：電影特映 ●「海角天涯」片長 70 分鐘 ●「小畢的故事」片長 100 分鐘 ●「光陰的故事」片長 106 分鐘 ●「兒子的大玩偶」片長 108 分鐘 ●「海角天涯」片長 70 分鐘 ●「光陰的故事：臺灣新電影」片長 109 分鐘	Surface Learning Deep Learning

附錄三、「狂八〇」展場空間平面圖（資料來源/臺北市立美術館官網）



附錄四、五大展區展覽說明與介紹（資料來源/筆者整理自展覽導覽手冊、臺北市立美術館官網）

● 前衛與實驗

現、當代藝術的空間領域在 1980 年代有著顯著的發展，1983 年北美館的創立就是其一，其他各式體制外的公共空間、各式小型實驗劇場等，藝術界開始對於身體、空間和對於現況的反思，影像也成為當時重要的概念表達媒材。例如陳界仁在一棟廢墟公寓發起的「息壤 1」展覽，一種對於本該是最前衛的藝術場域-北美館-的反動與抵制；又例如在北海岸的展演計畫「拾月」，以小劇場的形式敘述了政治與城市的故事；其他如「表演工作坊」、「新象藝術中心——新象小劇場」、「洛河話劇團」及「皇冠藝文中心小劇場」等都在同個時期為藝術圈開拓新的可能與場域

● 政治與禁忌

80 年代也是台灣政治壓抑到解放時期，各類藝術與政治間產生前所未有的碰撞與火花，以及新的媒體介面和訊息發布管道如雨後春筍般，開始對政治與社會進行各種對禁忌的挑戰聲浪。1985 年藝術家李再鈞的作品〈低限的無限〉被誤解為具有共產主義象徵而遭館方改塗為銀色，藝術圈稱為「紅星事件」（後續引發息壤展覽的產生）。侯俊明也是當時備受爭議的藝術家，他的作品因充滿對於傳統、神話、及性別的挑戰，如〈九天玄女救世真經：夸父逐日〉，將莊嚴的經典古籍改以充滿男女性器官象徵的圖示進行融合，引發不少討論的聲浪。而對於性別議題的討論早在 80 年代其實已經開始，多年以來致力於爭取 LGBT 權益的祁家威，當年經常在公共場所募款並以類行動藝術的方式倡導性別權益，「狂八〇」展場也展出了當年在建國花市募款的影像紀錄。

● 翻譯術與混種

80 年代隨著國際化及海外學成歸國的藝術家，大量西方的文學思潮及藝術觀念也被帶回了臺灣，真實的翻譯行為相應產生，經過演變及融合，也逐漸「翻譯」出屬於台灣獨有的在地化藝術和創作。例如受歐美前衛劇場思潮的影響，「達達的世界」表演展現了臺灣藝術家如何接納多元的美學觀點並且將其化為屬於在地的藝術表現。文學作品也是這個時期重要的藝術表現形式，「狂八〇」展出了臺灣大眾耳熟能詳的文學作者，包括張愛玲及三毛等。皇冠出版社當年引進張愛玲的小說，用細膩的文字敘述女性的意識與歷史突圍；又或者是作品中所透露的流浪思潮與異國情懷文章的三毛，至今其小說仍成為許多人心中無可取代的存在。

### ● 在地、全球化與身分認同

從中美斷交、解嚴一路走來，臺灣人民除了積極參與全球文化的對話，也開始重新評估對傳統中國文化的認知，以及思考政治、歷史和身份認同等議題，也更加選擇認識在地的一切文化。這時有許多攝影師開始以大量「紀實」的方式記錄臺灣的文化樣貌。攝影大師阮義忠走遍台灣各地特別是農村，記錄人與自然與土地間最真摯的互動關係，這次也展出了「人與土地-旭海」的影像作品，讓觀眾從真實的影像感受土地帶來的純樸與親密的互動痕跡。又或者是改編自傑出作家黃春明的短篇小說而成的電影「兒子的大玩偶」劇照，則是讓觀眾重新思考城市、故鄉與自我認同的複雜情緒。而在傳統水墨藝術上的融合，「狂八〇」展覽也展出了郎靜山的作品，「松陰問趣」將中國繪畫藝術理念結合攝影技術，攝影蒙太奇所蘊含的中國山水畫，乍看是一種傳統傳統文化美學，實則體現了一個藝術形式融合與發展的新樣貌。

### ● 匯流與前進

80 年代的台灣在各種元素相互影響下，新的資訊、新的空間與新的媒體平台成為文化藝術與社會交融的場所，為臺灣帶來嶄新意義與發展風貌，也激勵著人們不斷往前推進，開放的社會風氣讓政治議題開始成為群眾的關注點，也帶給藝術家創作上高度自由的氣息。吳天章在 1989 創作了「蔣經

國的五個時期」，運用傳統面相的概念述說著強權政治的批判，以蔣經國的頭像結合兩岸政治強人的變形樣貌，作品的大膽程度在當時也是引起藝術圈不小的轟動。而同時在作品下方展出 80 年代遍地開花的各種藝文雜誌，例如《當代》、《文星》、《婦女新知》、《人間》、《自由時代》、《雄獅美術》等供民眾翻閱。