

博物館與文化 第 30 期 頁 103~117 (2025 年 12 月)

Journal of Museum & Culture 30 : 103~117 (December, 2025)

古蹟修復的展示與教育推廣：
以成大博物館「工務所咖啡：NCKUM 修繕二
三事」展覽為例

蔡侑樺¹、陳芊卉²、李柏霖³

Exhibition and Educational Promotion of Historical Site
Restoration: A Case Study of the Online Exhibition “Kong
Bū Sáo Coffee: NCKUM Heritage Restoration Project”

Yu-Hua Tsai & Chian-Hui Chen & Bo-Lin Li

¹ 第一作者。本作者為國立成功大學博物館副研究員。Associate Researcher, National Cheng Kung University Museum. (投稿日期：2025 年 11 月 12 日。接受刊登日期：2025 年 12 月 03 日)

² 共同作者。本作者為國立成功大學博物館展示組助理管理師。Member of Exhibition Division, National Cheng Kung University Museum.

³ 共同作者。本作者為國立成功大學博物館校史組助理管理師。Member of School History Division, National Cheng Kung University Museum.

一、前言

國立成功大學（成大）博物館所使用的館舍，是 1933 年完成的原臺南高等工業學校本館，作為成大含其前身校最早的行政大樓，目前是臺南市指定「原臺南高等工業學校校舍」四棟古蹟本體中的一棟（圖 1）。2007 年成大博物館成立之時，即選擇進駐這棟具備歷史意義的建築物。然而，建築物隨時間而老化，逐漸出現門窗油漆斑駁、屋頂漏水等問題。在學校的支持下，自 2023 年 7 月起，展開 1999 年古蹟指定以來之第一次大規模修繕工程（圖 2）。



圖 1 剛落成的臺南高等工業學校本館（臺灣建築會誌，1934）。



圖 2 2023 年啟動修復前的成大博物館（蔡侑樺 2023 年攝）。

不過為配合修繕工程，成大博物館必須暫時失去實體展示空間。一方面，作為法定文化資產（古蹟）的擁有者，成大博物館自許，是否可藉由修復工程，進行相關文化資產教育工作。

有鑑於臺灣自 1982 年實施文化資產保存法以來，基於工地安全與法規上的限制，大多數古蹟、歷史建築的修復工程都對施工現場採取嚴格的管制措施，僅限少數專業人員進出。這種資訊不對等的狀況，使民眾相對不易理解修復過程中涉及的複雜性與取捨。因此，當修復成果未能達民眾期望，或與民眾想像不一致時，往往容易引發爭議。不僅如此，也出現修復過程中明顯出現狀況，但因缺乏公民參與機制，導致歷史元素嚴重佚失。

面對臺灣古蹟修復實況，同時在缺乏展示空間以進行相關展示與教育推廣活動的前提下，成大博物館如何履行在修復期間推動文化資產教育的責

任？本文將首先說明近年來臺灣古蹟、歷史建築修復工程在資訊公開方面的一般做法，接著，將闡述成大博物館如何在此基礎上，運用數位方法、實體展示與教育推廣活動，來嘗試達成文化資產教育的目標與責任。

二、臺灣古蹟、歷史建築修復現場之一般資訊公開做法

在臺灣，建築類文化資產的修復工程受到《文化資產保存法》相關法規的嚴格規範，程序中涉及調查研究、計畫審議、施工管理、資訊公開等多項法定要求。依《文化資產保存法》第二十四條²及《古蹟修復及再利用辦法》³規定，古蹟或歷史建築在進入修復階段前，必須完成修復前調查研究，內容包括文化資產價值評估、損壞調查、構造與材料檢測，並提出修復及再利用計畫，經主管機關審查通過後方得進行設計與工程發包。而在進入修復設計階段時，修復設計也須經主管機關審查核定；任何修復內容之調整或材料替換，也必須辦理變更設計審查，不得逕自改作。此制度旨在確保具備文化資產價值之元素可被妥善保存，避免業主或施工單位以工程方便性、預算因素或景觀喜好為由，擅自改變修復策略。

在資訊公開方面，依《文化資產保存法》第二十四條第五項規定，古蹟辦理整體性修復及再利用過程中，應分階段舉辦說明會、公聽會，相關資訊應公開，並應通知當地居民參與。⁴另依《政府採購法》第七十條⁵與《公共工程告示牌設置要點》，⁶施工現場於外籬外側需製作張貼「工程告示牌」，揭露工程預算、施工期限與承包廠商等基本資訊，藉以增進公共工程施工資

² 全國法規資料庫《文化資產保存法》第二十四條：
<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?pcode=H0170001&flno=24>。

³ 文化部-主管法規查詢系統-《古蹟修復再利用辦法》：
<https://law.moc.gov.tw/LawContent.aspx?id=FL038016>。

⁴ 全國法規資料庫《文化資產保存法》第二十四條第五項
<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?pcode=H0170001&flno=24>。

⁵ 全國法規資料庫《政府採購法》：<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=A0030057>。

⁶ 行政院公共工程委員會-主管法規查詢系統-《公共工程告示牌設置要點》：
<https://lawweb.pcc.gov.tw/LawContent.aspx?id=FL025253>。

訊公開透明化，提昇施工團隊榮譽感及責任心，激勵社會大眾關懷公共建設之熱忱。

儘管有上述嚴謹的程序，緊鄰成大的國定古蹟「臺南車站」修復工程自 2017 年啟動以來，卻面臨嚴重的挫折，於 2021 年 12 月遭飭令停工（圖 3）。其中最大的爭議在於其外牆磁磚修復工程，修復團隊在未經主管機關同意下，擅自大面積拆除原有外牆磁磚。原核定需保留的一般外牆磁磚為 88.47%，但現況僅留存 36.85%；特殊的窗戶周遭異型磁磚原核定需保存 76.55%，但目前僅留存 2.47%（圖 4）。⁷



圖 3 臺南火車站修繕工程（蔡侑樺 2021 年攝）。

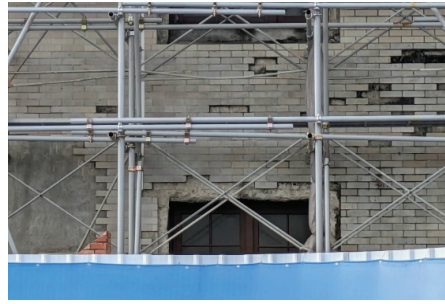


圖 4 臺南火車站修繕工程，許多外牆磁磚因修繕遭到移除（蔡侑樺 2024 年攝）。

為何會增加敲除這麼多外牆磁磚？其中一項原因，其實是基於建築物所有權者臺灣鐵路管理局（臺鐵局）對於修復工程之重視，臺鐵局也是臺南火車站修復工程之業主，即發包單位。由於施工到一段落後，臺鐵局曾邀請諮詢委員前往工地訪視，但參與訪視的諮詢委員應不熟稔古蹟修復工程。為加強外牆的防水性能，尤其是窗戶周遭，提出應在窗戶周遭增加施作防水層之建議。基於上述建議，修復建築師便在業主同意下，讓承包廠商進行相關磁磚拆除工作，而未呈報古蹟主管機關辦理變更設計審查。相關事蹟，直到古蹟主管機關文化部文化資產局辦理定期訪視時，才發現多數磁磚已遭到移除。

⁷ 蔡侑樺，〈由臺南火車站修復工程談現行古蹟修復人才之養成〉，《成大校刊》，no. 275，2022，頁 64-69。

理論上，具備國定古蹟修復設計資格的建築師，應已具備豐富的經驗，且應熟稔文化資產保存法相關規定，為何還會出現如臺南火車站般的狀況？此應牽涉到建築師資格取得問題，目前在臺灣，修復建築師的資格要求僅憑年資，任何通過國家考試取得執照的建築師，累積一定年限的修復工程實務經驗，即可取得修復建築師資格。然而，國家考試內容大多未涵蓋文化資產修復相關議題，甚至連建築史都沒有。此外，由於臺灣建築文化資產類型非常多樣，僅有數年實務經驗，可能不足以讓建築師全面熟悉不同構造樣貌的建築類文化資產，導致他們在執行監造工作時，容易受到業主或承包商的擺佈。

又儘管現行法規要求修復資訊需一定程度公開，有意讓民眾協助監看古蹟、歷史建築修復工程，如《文化資產保存法》第二十四條第五項之規定，但臺南火車站的問題最後還是由官方揭露，而非來自民眾的協助。關鍵問題應在於民眾是否能接收到政府主動公開之資訊。古蹟、歷史建築的主辦修復機關可能僅舉辦幾場說明會，會議資訊可能僅發佈在該機構的網站上，藉以符合法規要求。一方面，在施工圍籬上雖有必須張貼施工告示牌之規定，但依《公共工程告示牌設置要點》第八條要求在告示牌的公開資訊，僅限於專案名稱、預算、施工工期及主要人員（圖 5），雖然末尾附有政風專線電話，民眾既無法輕易取得詳細的修復資訊，修復中的古蹟又依法被包覆在施工圍籬與防塵網中，⁸無法進入圍籬的大眾無從得知修復工程的具體進度，到底要如何提出對於修復工程可能產生的疑慮，達到所謂資訊透明化、激勵大眾關懷古蹟修復工程之目標呢？（圖 6）。

⁸ 以成大博物館修繕工程為例，也必須依照《營建工程空氣汙染防制設施管理辦法》和《臺南市建築物施工中管制要點》，於工地外圍設置甲種圍籬，並在鷹架上掛設防塵網。



圖 5 成大博物館修繕工程告示牌（蔡侑樺 2024 年攝）。



圖 6 臺南火車站修繕工程之施工圍籬（蔡侑樺 2024 年攝）。

為回應上述觀察到的問題，成大博物館主要針對如何促進公眾了解古蹟修復資訊做規劃，因建築師的養成議題已非成大博物館可處理的問題。乃欲藉由展示方法呈現博物館的修復過程，自我期許希望可以成為臺灣文化資產修復教育的典範。

考量有限的經費，以及臺灣工地的特有文化，成大博物館決定利用施工圍籬和線上平臺來執行這項教育推廣工作。展覽名稱定為「工務所咖啡：NCKUM 修繕二三事」，名稱靈感來自「工務所（Kong Bū Sáo）」這個建築工地的核心空間。因許多非正式的討論常在工務所發生，並為修復過程中經常遇到的新發現提出創新解決方案。因此希望藉此名稱，邀請大眾以相對輕鬆、更貼近核心的方式，了解古蹟、歷史建築修復背後的智慧與日常。

三、修復資訊的公開

基於上述展示企圖，「工務所咖啡：NCKUM 修繕二三事」主要利用各種線上平臺、施工圍籬與教育推廣活動，呈現展覽欲與參觀者溝通之內容，以下將依序說明之。除此之外，先說明 2023 年起啟動的修復工程，主要修復項目如下：

1. 全面整修屋頂，以解決長期的漏水問題。

2. 拆除建於 1977 年的廁所，以提升博物館主體建築與後方同樣指定為古蹟的校舍之間的視覺協調性。
3. 檢查並修復室內灰作、外牆磁磚，以及木製門窗。

(一) 線上展示

基於預算上的考量，「工務所咖啡：NCKUM 修繕二三事」直接利用中央研究院的開放博物館平臺，⁹該平臺自 2018 年啟用，旨在數位典藏並展示臺灣及周邊地區的文化資產，並對公眾開放，以推廣文化教育與研究。目前完整的展覽內容已建置於此平臺上，¹⁰其展示架構如圖 7 所示。

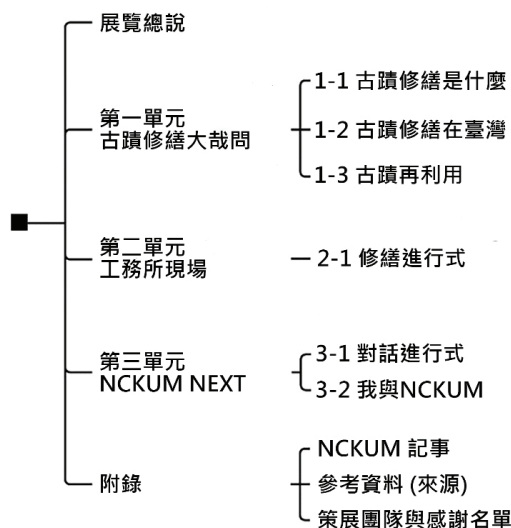


圖 7 「工務所咖啡：NCKUM 修繕二三事」展示架構。

此線上展的第一部分，即欲呈現古蹟修復概念，以及臺灣自 1982 年實施《文化資產保存法》以來，古蹟保存、再利用態度之轉變。第二部分欲比照施工記錄之作法，依照修繕工程進度，定期將修繕現場照片呈現在大眾面

⁹ 中央研究院開放博物館平臺：<https://openmuseum.tw/>。

¹⁰ 「工務所咖啡：NCKUM 修繕二三事」網址：
<https://openmuseum.tw/muse/exhibition/ff6df3ecb57ab124a96488ee24ea29cb#front>。

前。考量臉書平臺 (Facebook) 可即時性分享及高觸及率之優點，此部分是以超連結至另外申請架設的臉書專頁呈現。第三部分則希望與觀看者互動，觀眾若曾經跟博物館這棟建築物合照過，即可上傳合照照片及照片故事。其目的除希望喚起大眾、校友對博物館這棟地標性建築的記憶之外，也希望藉此收集不同時期記錄校園景觀之照片。

(二) 臉書專頁

如前所述，成大博物館同步利用 Facebook 平臺，架設一個「工務所咖啡—修繕進行式」專頁，¹¹利用 Facebook 平臺優點，即時分享古蹟修繕現場的動態和修繕進展。

在該臉書專頁上共策劃三種主題專欄：「What's up」、「Show Time (中文“修理”的“修”，與 show 同音)」、「老師有話」。每一個專欄針對不同的觀眾屬性，提供豐富多樣的內容。

「What's up」為一個較輕鬆的專欄，主要以活動宣傳和觀眾互動分享為主。內容包括即將舉辦的活動預告、參與者的經驗分享以及有趣的互動活動，旨在吸引廣大公眾的參與，增強社群的互動性和凝聚力。

「修 TIME」專欄聚焦於修繕現場的新發現，通過有序的圖文分享，向觀眾展示修繕過程中的點滴細節。內容包括修繕進度、施工現場的日常工作和有趣的發現，讓觀眾對修繕工程有更深入的了解和體驗。

「老師有話」則由具建築史與文化資產修復背景的筆者負責編輯，針對修繕現場新發現的構造作法及相關對應作為，進行深入分析並撰寫成具有學理深度的報導。內容涵蓋建築史料的解讀、修繕技術的探討以及對古蹟價值的詮釋，旨在提升觀眾的專業知識和學術素養。

¹¹ 「工務所咖啡—修繕進行式」Facebook 專頁：
<https://www.facebook.com/profile.php?id=61551105872381>。

這些專欄旨在通過不同的內容形式和深度，滿足多樣化的觀眾需求，並進一步推動古蹟修繕的公開透明和公眾參與。希望通過這些精心策劃的專欄，為觀眾提供豐富而有價值的資訊，同時促進對文化遺產保護的關注和支持。

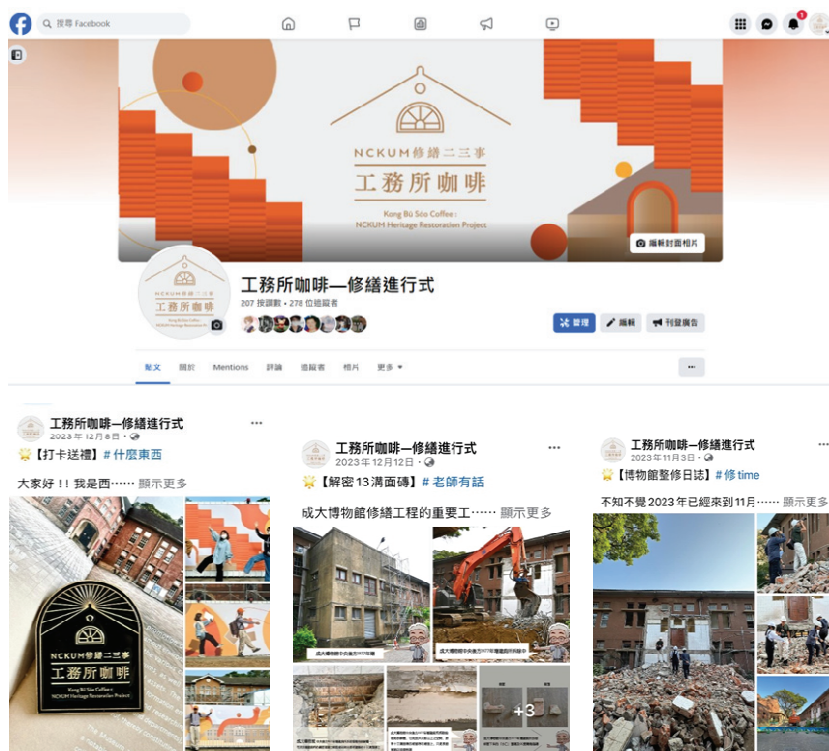


圖 8 「工務所咖啡—修繕進行式」Facebook 專頁。

(三) 施工圍籬

施工圍籬是本次展覽中，唯一的實體展示平臺，凡是路過工地的民眾，皆可能接觸到佈置在施工圍籬上的展示資訊。不過考量工區周遭交通狀況，在工區正面因面臨車輛相對快速通過的道路，且一般人行動線與工區有一大段距離，就圍籬裝飾上，僅安排圖像搭配 QR 連結數位展示平臺，讓大學周遭社區居民有機會得知成大博物館進行中的修繕工作（圖 9）。

多數文字資訊均被安排在工區左、右（東、西）及後側的施工圍籬上，其中在多數師生必定需經過的左、右側圍籬，主要呈現本次修繕工程將施行的工項（圖 10）。在後側的圍籬，展示架構依照臺灣古蹟修復程序，並依此次成大博物館的修繕工程為案例做編排，使閱讀者可同時了解古蹟修復該有的程序，也可獲得建築物價值詮釋、修復工程中相關發現等內容（圖 11）。



圖 9 位於成大博物館前方的施工圍籬（蔡侑樺 2024 年攝）。

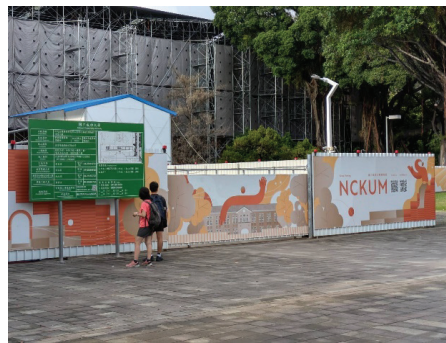


圖 10 位於成大博物館西側的施工圍籬（蔡侑樺 2024 年攝）。

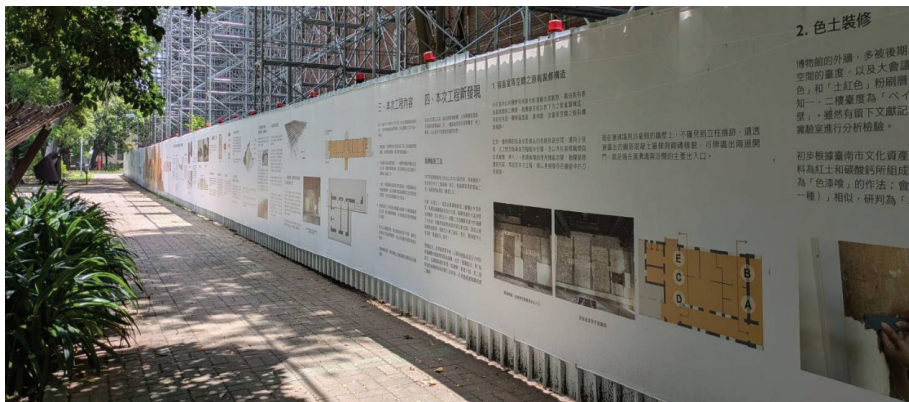


圖 11 位於成大博物館後側的施工圍籬（蔡侑樺 2024 年攝）。

基於施工程序上之安排，使後側圍籬較其他位置的圍籬晚出現半年，因此，後側圍籬的文稿內容，更可配合開工半年以來的新發現，將新資訊呈現在圍籬展板上。

(四) 紀錄片

為配合線上展示平臺提供較即時的施工影像，同時為日後的展覽做準備，在修復過程中，成大博物館也委託專業團隊進行紀錄片拍攝，藉以記錄修繕過程中的每個細節和技術環節。

紀錄片內容除包含建築工法等相對生硬的內容之外，為使影片更具人情溫度，影片中也商請本館館長、資深館員、外籍志工及校內學生等分別接受採訪，在鏡頭前呈述他們對於博物館修繕工程的想法與期待。換言之，成大博物館對於該紀錄片的期待，除希望作為修復工程的紀錄之外，亦可展現建築師、研究人員、施工團隊等在各自其專業上的能力與態度，同時也希冀影片具備可傳達情感面之細緻度。

目前紀錄片團隊持續跟著修復工程進行影像拍攝，但也已完成幾支短片，於成大博物館的影像平臺上公開，期待可藉此幫助觀眾更容易理解修繕工作的內涵和價值（圖 12）。¹²



圖 12 修復工程進行中，發表的第一支紀錄短片。

¹² <https://www.youtube.com/channel/UCSMucWBkuROTM7hqqin92TQ/about>。

(五) 製作修繕知識動畫片

由於動畫有一定的傳播效果，就如同美國動畫導演南茜·貝曼（Nancy Beiman）曾比喻動畫是賦予單調的畫面以生命，動畫創造萬物，是一場魔術。¹³ 在有限的經費下，成大博物館乃與臺南應用科技大學多媒體動畫系合作，利用該系學生必須進行畢業製作，與其中幾位應屆畢業同學與指導教師聯合製作一支片長約 8 分鐘的古蹟修繕知識動畫影片。

該動畫劇情係以成大博物館館修復承包團隊為藍本，角色設定為一對姊弟組合，分別擔任工地主任、營造廠老闆，另外還有一位常駐工地現場的營造廠監造。故事內容設定在一個風雨交加的夜晚，熟睡中的工地主任，夢見正在整修的成大博物館淹大水！在夢中，又急又氣的工地主任找上身為營造廠老闆的弟弟，正當兩人吵得不可開交時，一隻貓咪因誤闖博物館而敲響校鐘，讓兩人回憶起過去在學校求學的生活，影片後面帶出成大博物館重要外牆元素之一的「十三溝面磚」，並說明將如何進行修繕（圖 13）。



圖 13 委託臺南應用科技大學多媒體動畫系製作的教育短片。

¹³ Nancy Beiman, Prepare to Board: Creating Story and Characters for Animated Features and Shorts, 2012, p.13。

(六) 辦理古蹟修繕相關文資講座

配合修繕工程，成大博物館亦定期舉辦與古蹟修繕相關的講座，邀請修繕專家、現場工作者和學者進行專題演講和現場教學，深入介紹修繕技術和方法，並與觀眾進行互動和交流。這些講座涵蓋修繕工作的各個方面，包括基礎調查研究、建築材料檢測、附屬文物保存、匠師從業現況與養成制度等，從理論到實踐，幫助民眾全面了解和掌握修繕知識。

雖然暫時失去展示空間，但作為一所大學博物館，在大學內，仍相對容易取得舉辦講座的空間，得以借用相關空間持續辦理必要的教育推廣活動。

基於上述展示企圖，「工務所咖啡：NCKUM 修繕二三事」主要利用各種線上平臺、施工圍籬與教育推廣活動，呈現展覽欲與參觀者溝通之內容。此點亦呼應 Nina Simon 在《The Participatory Museum》¹⁴序言中所指出的觀察——當代博物館逐漸從單向度的知識傳遞者，轉型為邀請觀眾共同參與意義生成的場域。觀眾不再僅是被動的接收者，而能透過分享經驗、回饋與內容，使展覽成為共創的結果。本館在修繕資訊公開的規劃上，正是以此概念為基礎，透過線上展、臉書專欄、施工圍籬與紀錄片等多元介面，讓觀眾得以在不同層次參與修繕歷程，使修復工程不僅被看到，也能被共同理解並討論。換言之，修繕資訊的公開不只是展出成果，而是期待成為館方與大眾共同形塑文化資產意義的過程。

四、結語

面對具備古蹟身份的所屬館舍必須進行修繕，導致修復期間缺乏實體展覽空間，同時考量臺灣當前建築類文化資產修復常出現之狀況，成大博物館在自身館舍 2023 年啟動修復工程之前，便期待可將這次的修復過程轉化為一展示文化資產修復過程的教育示範基地。

¹⁴ Nina Simon, *The Participatory Museum*, 2010, p.2-3.

為達此目標，同時基於現實與預算考量，成大博物館共藉由中央研究院開放博物館平臺、Facebook 專頁等免費平臺，加上於施工圍籬進行佈展，使展示資訊對外露出。同時也委託專業團隊拍攝紀錄片，並與外部夥伴合作製作動畫、舉辦講座活動等，盡可能促進大眾對於古蹟修復知識及本館修復內容之理解，並預備未來館舍重新開張後之展示內容。

上述努力，確實曾獲得一些具體回饋，有幾個案例可供分享，包括工程初期在拆除 1977 年增建廁所時，成大土木工程學系的一位教授即透過「工務所咖啡—修繕進行式」Facebook 專頁中呈現的資訊，向好奇於修復工程為何進行如此大規模拆除工程的土木工程學系系友解釋箇中原因。

此外，在拆除屋頂後，可發現屋頂上共包含兩種代表不同時代的水泥瓦類型：一種是 1933 年的原有瓦片，另一種則是 1977 年擴建時採用的水泥瓦。成大博物館曾在 Facebook 專頁上分享這項發現，立即收到專業回饋，指出 1977 年的瓦片可能含有致癌物質石棉。基於上述回饋，成大博物館遂建議修復團隊將解體下來的水泥瓦送樣進行檢測，最終確認這些瓦片未含有石棉，得以放心進行後續再利用或運棄工作。

上述兩個案例，具體呈現修復工程資訊公開所帶來的實質效益，也讓這次修繕工程逐漸具備「參與式博物館」所強調的特質。Nina Simon 指出，當博物館願意釋出過程，而非只展示結果時，觀眾便能從外圍旁觀者轉為能提供知識、經驗與觀點的共同參與者¹⁵。成大博物館在本次修繕工程中所採取的多元平臺策略，使修復資訊得以在不同時間點、以不同形式被看見，也讓來自校內外的專業者與一般觀眾都有機會介入討論。

無論是土木系教授主動於社群平臺上解釋拆除工程的背景，或是專業人士看見屋頂瓦片資訊後提出檢測石棉的提醒，皆顯示修復資訊透明化後，社群有能力反饋、補充甚至修正某些環節，使修繕工作成為一個多人共同關

¹⁵ Nina Simon, *The Participatory Museum*, 2010, p.34-40.

注、共同生成知識的過程。換言之，修復工程不再只是專業團隊的任務，而是在公開資訊的前提下，由館方、技術者與公眾共同參與的文化資產維護行動。這正是本館在失去實體展覽空間的修繕期間，仍能持續保持與社群連結的關鍵，也讓館舍重啟後的展示，能夠建立在一個更具公共性與集體記憶的基礎。

