



the

NEWSLETTER

of TAIWAN MUSEUM ASSOCIATION

No.107

MARCH 2024

與社群共作的
博物館教育

Community-
engaged
Museum
Education

當今的博物館是一個勇於採取行動的博物館，藉此賦予他們的影響力。呼應ICOM博物館新定義的提出，博物館教育有更明確的價值取向——參與共作。社群參與有不同的層次，具行動力的博物館，需要的是社群更主動與真實地參與。如此，博物館才能從對／為我們做 (doing to/ for us) 到與我們共作 (doing with us)。本107期博物館簡訊，從博物館與美術館教育現場，探討博物館教育的本質、價值與核心概念。……

博
物
館
簡
訊

客座主編序

林玟伶／中華民國博物館學會教育委員會主任委員

國立臺灣藝術大學藝術管理與文化政策研究所助理教授

01 客座主編序	林玟伶
專論	
02 人與物的共振：博物館教育的再思與再探	黃星達
08 創意共學、協作共創 - 博物館教育學習的當代實踐	辛治寧
Co-learning & Co-creation in Museum Practices	
14 Here I M：一個回應失智友善的宣告性認同實踐案例	吳麗娟
20 美術館／博物館共同學習的再思考	黃香凝
22 國際博物館協會教育與文化行動委員會2023新加坡年會報導	林潔琪
國際年會紀實	
28 聚焦當代典藏的關懷實踐—COMCOL 2023臺灣年會紀實	蘇憶如
32 國際博物館協會國際區域博物館委員會（ICOM-ICR）	賴維鈞
2023 TAINAN 臺南年會紀實	
博物館知識庫	
36 從最微小處做起-博物館物件包裝運輸的可持續發展目標SDGs	朱仕甄
40 織品的展示手法與概念	黃韻如

當今的博物館是一個勇於採取行動的博物館，藉此賦予他們的影響力。而博物館教育作為博物館與公眾溝通重要的途徑，站在前線與觀眾做互動與交流，應最能夠掌握多元社群的需求。過去博物館教育著重優質服務的提供，而呼應國際博物館協會 (ICOM) 博物館新定義的提出，博物館教育有更明確的價值取向—參與共作。

社群參與有不同的層次，舉例來說參與光譜可從「被動性到主動性」、「象徵性到真實性」中移動，而具行動力的博物館，需要的是社群更主動與真實地參與。如此，博物館才能從對／為我們做 (doing to/ for us) 到與我們共作 (doing with us)。本 107 期博物館簡訊，特邀五位作者從其博物館與美術館教育現場，分享其對博物館教育所感所思與所學。

《人與物的共振：博物館教育的再思與再探》由黃星達所撰，從四個層次切入對於博物館教育本質的思考，包含如何定位受眾、如何以教育心理學支撐、如何與行銷策略搭配、如何做多元的教育評量。強調博物館教育的重要性能不證自明。

辛治寧以《創意共學、協作共創 - 博物館教育學習的當代實踐》一文，提出當代博物館教育學習的核心理念和價值，以此發展出 NMHappiness 的價值品牌、超連結的核心理念。本文以推動創齡寶盒及日光寶盒的實踐行動來展現共學與共創的可能性。

吳麗娟撰文《Here I M：一個回應失智友善的宣告性認同實踐案例》，討論國美館在失智友善的行動軌跡，如何跨出失智處方箋「宣告性認同」的階段到「我在學藝術對談」共學團的實踐，展現美術館主動出擊，真正擴大影響力。

《美術館 / 博物館共同學習的再思考》為黃香凝所撰，談到美術館教育從審美跨越到社會性的反思與行動。過程中以協作、參與作為方法是一關鍵。文中以新美術館作為全民美術館理念出發，分享在實踐過程的反思與心法。

林潔琪透過《國際博物館協會教育與文化行動委員會 2023 新加坡年會報導》一文，介紹 ICOM CECA 如何討論當代議題，回應社會，同時揭示 CECA 2024 年最新動態，特別是亞洲區域委員會的運作，邀請臺灣博物館人共同參與。

這五篇文章不約而同地反映出當代博物館 / 美術館教育所採取的價值取向，同時也點出與社群共作應是長期之本，仰賴關係與信任的建立，而協作中保有彈性與等待的空間，才能讓博物館 / 美術館教育的影響力持續擴大。

人與物的共振：博物館教育的再思與再探

黃星達／國立臺灣博物館教育推廣組組長

前言

教育往往被視為博物館的一項功能，其主體範疇與思考取徑從較初的知識傳遞演進至現今的個體探索、經驗建構與素養培育，專注探討「人」的角色意義與「社會」互動的型態。然而，博物館教育關注的「人」不應僅僅是入館觀眾的結構和輪廓，更應該包含對教育本質的探問、參與目標的確立、學習歷程的理解、知識涵養的建構，甚至對當代議題和社會網絡關係的深刻思考或啟發。

從社會教育的視角回應博物館在時代與歷史的積累，並根據館所不同特性發展出與制式教育類質異樣的教育價值觀。本文聚焦博物館教育在現有的脈絡中，還能如何被思考、如何被實踐、如何影響與被影響的命題。

一、探究主體：從受眾整合的思考維度拓展

多數博物館以目標受眾（Target Audience，簡稱 TA）需求作為推展規劃方向，本文主張更應以相對全面且富含平權共融的角度，看待所有的客群主體。博物館類型十分多元，更有公私立等不同的博物館組織型態，成本概念確實是重要考量，以目標觀眾確保博物館參與率可理解，當然館所主題屬性也會影響觀眾結構，對於以主題（如美術館）為營運型態的博物館，與以人（如兒童博物館）為目標營運型態的博物館考量是有所不同的，前者相對應更全面容納各類群眾，讓教育推展扣合「通用設計，適度調整」的概念，建議以整體推展方向關照群體，再針對個體適度適性規劃。

為提出觀眾分析的推廣策略，應先對整體有切入審視的架構，本文提出以國籍、年齡、族群三向度理解觀眾。國籍方面涉及多元語言，博物館可藉以發展特向語言推廣，包括英語、華語、日語、手語、台語等不同語言作為博物館與大眾的媒介外，各語言富含的文化內涵亦是進一步探討之處；其次，以年齡為向度，如滿足樂齡者、幼兒、青少年等不同年齡者生理和心理發展的需求；最後，以族群為向度補足未能關照到或普遍中之不能忽略的部分，如資優、身心障礙、偏鄉等各種族群。羅浮宮（Musée du Louvre）除了各展件供大眾欣賞，亦設有觸覺畫廊（Tactile Gallery），讓盲人與視障朋友以觸摸欣賞藝術品；森根堡博物館亦在滿足一般大眾觀展外，增加說明牌點字等功能，皆是在通例中注重個體需求差異的實踐。

定調觀眾輪廓後更應進一步推展不同層次的學習體驗，例如校內延伸結合的校外體驗，強調博物館和學校之間的合作，以及針對個體的自主學習型態，鼓勵參觀者自主探索和學習。在不同的學習類型中，博物館教育應該提供多元的教育活動，以滿足不同受眾的學習風格和興趣，而博物館若以上述三大構面分析觀眾，將有助於規劃相對完善的教育推展策略。

二、探照群體：從教育現場的心理學效應借鏡

學校教育屬制式教育，博物館教育屬非制式教育，教育專業在制式教育現場相對被體現完整，教育引心理學的

效應在校園中常被提醒，絕對能轉以提點博物館教育。觀眾參與博物館活動相較學校教育短暫，教育推廣人員應特別留意月暈效應（Halo effect）¹、比馬龍效應（Self-Fulfilling Prophecy）²、霍桑效應（Hawthorne effect）³等狀況，在博物館從業人員面對群眾時常因當下情境就忽略個體完整的教育軌跡。目前臺灣的教育體制主要以學校教育為主，而博物館在教育的接軌上通常被視為延伸、補充、啟發的角色，博物館若能在制式教育的基礎上進一步思考並解決其存在的細微偏誤，有助於共同建構更完整的教育脈絡。如盡可能照顧每一個參與活動的個體，透過活動帶領過程引導個體更多的生命歷程經驗，這共建的努力將進一步促進整體教育環境的進步，因此提出博物館人員應有充分的教育學知識基礎，以讓個體發展從學校教育到終身教育能充分連結。

三、探尋整體：從行銷策略的競合類比

行銷與教育在博物館教育推廣中經常被混淆卻也相輔相成。行銷與教育在學理基礎上有不同的定位和運用型態，但兩者皆因長期被定調為大眾與博物館產出結果的中介角色而常被放在最末端位置，也因此沒被完整思考分野與整合的最佳策略。其實教育應該是一個更上位的思考，尤其在展覽策畫、藏品近用或脈絡詮釋等歷程，博物館都有教育的思考，國際博物館協會（ICOM）2024年定國際博物館日主題為「Museums for Education and Research」，除了揭櫫教育在博物館中被思考的重要性外，我們可進一步從過去定義博物館的脈絡中看到教育的軌跡。



圖 1 森根堡自然博物館 (Senckenberg Naturmuseum) 人類演化展間的無障礙展件（圖片來源／黃星達）

適當強化博物館與群眾的對話而啟動的行銷，通常被視為教育推廣的一種策略，透過行銷手段吸引更多的參觀者，同時也是向公眾宣傳博物館內容的途徑。教育同樣也常被視為一種行銷的手段，透過提供高質量的教育體驗，吸引更多觀眾的參與。儘管兩者有區別，但它們的整合有助於提高博物館的知名度和吸引力。如國立臺灣博物館（以下簡稱臺博館）推出的守護精靈連接著品牌化與生動化的行銷思惟，同時轉譯博物館典藏的教育能

量；The Pokémon Company 2023 年也宣布與梵谷博物館 (Van Gogh Museum) 合作，讓角色結合名畫，成功吸引觀眾透過流行文化認識藝術。

表 1 從 ICOM 博物館定義演進對應教育意義 (本文整理)

年分	定義	分析教育與博物館關係
1946 年	博物館是向公眾開放的美術、工藝、科學、歷史和考古學藏品的機構，包括動物園和植物園，圖書館如無常設陳列室者除外。	以蒐藏與展示作為博物館主要功能，然而在蒐藏與展示的選擇過程，應有教育價值的思考。
1951 年	博物館運用各種方法保管和研究藝術、歷史、科學和技術方面的藏品，以及動物園、植物園、水族館等具有文化價值的資料和標本，供參觀欣賞、教育並向公眾開放為目的，為公共利益而進行管理的常設機構。	明確提出教育詞彙，與欣賞並列，表達對於觀者的思考應有所深入影響。
1962 年	以研究、教育和欣賞為目的，蒐藏、保管具有文化或科學價值的藏品，並進行展出的常設機構，均應視為博物館。	教育被認為是重要目的並扣合著藏品。
1974 年	博物館是非營利、為社會發展服務的公開且永久性機構。將蒐集、保存、研究有關人類及環境見證物當作自己的基本職責，以便展出，公開於世，提供學習、教育、欣賞的機會。	學習與教育的並存，博物館的發展更導向一種個體自主對話交流的態度。

1989 年	博物館是非營利、社會發展與服務的永久性機構，向大眾開放。為了研究、教育及娛樂之目的而致力於蒐集、保存、研究、傳播與展示人類及其環境的物質證據。	博物館除了教育與研究目的，也加入娛樂，展現納入行銷等創意思考。
2007 年	博物館為一非營利、常設性機構，為了服務社會與促進社會發展，開放給大眾，而從事蒐集、維護、研究、溝通與展示人類的有形與無形文化遺產，以及其環境的場所。	以溝通、展示回應教育概念，讓服務大眾與促進社會發展成為重要目標，教育更加概念式的轉化於博物館行動中。
2022 年	博物館是一個非營利、為社會服務的常設性機構，對有形和無形資產進行研究、蒐藏、保存、詮釋和展示。它向公眾開放，具有近用和包容的特質，促進多樣性及永續發展。博物館本於倫理、專業及社群參與的方式運作和溝通，提供教育、愉悅、省思及知識共享之多元體驗。	教育與愉悅、省思同時出現於定義，並將知識分享提列，可發現教育包裹的諸多概念朝向分野及專精，反映教育內涵的多元，以及教育應與各種分野的敘述呼應。

多數博物館展示以藏品與定位作為出發點，但若將當代社會議題納入教育的範疇，使博物館成為社會對話和思考的平台，除能吸引廣泛的觀眾參與，也能進而反思並深入認識典藏，這樣的路徑正是同時有教育與行銷的元素，博物館教育不應該被視為要取代或被取代的存在，反而是要提升到整體發展中不可或缺的一環。

四、探討總體：從教育評量的向度推進

博物館教育的評量是確保教育目標被實現的關鍵一環。將博物館教育的評估納入學科教育的知識、情意、技能向度，轉化為知識、情意、素養的具體表現，是確保不同教育目標得以達成的必要步驟。

在博物館教育的評估中，不同的目標需要不同的評估方法和策略。舉例來說，針對博物館失智症處方箋的教育，評量的焦點可能放在受眾的心理層面，包括認知刺激、記憶喚起、焦慮舒緩等心理效應，臺博館、臺北市立聯合醫院與陽明交通大學團隊也發展出能檢測患者生心理各項客觀數值（如紓壓指數等），進入更具體的評測方法；而與學校教育的合作應需要著重於知識性或素養的相關評量，如學生對特定主題的理解、應用能力以及價值觀的培養。這些評量能有效提醒博物館能發揮對於個體的影響力，同時若能進一步長期追蹤個體於博物館前後的參與歷程，除能真正落實終身教育理念，也能讓博物館長遠影響力更被具體指出。

分眾教育在當代博物館教育中具有重要性，因此評量方法也應相對多元。不同對象的特定需求和學習風格應該被考慮進評估機制中，真正實現對個體差異的關注與鑑別。這種差異性的評估應當超越一般性的購票客群統計，深入了解並回應不同受眾的狀況和需求。博物館過去較偏向以總結性評量 (Summative Assessment)⁴ 評估，或以觀眾滿意度跟參觀人次評析，其實這都是片面的衡



圖 2 國立臺灣博物館產製守護精靈結合教育內涵並至館外多方推廣 (圖片來源／黃星達)

量，參照個體學習歷程，更傾向以形成性評量 (Formative Assessment)⁵，陸續透過不同方式探究受眾的學習歷程。博物館教育的評量應當是一個靈活、動態的過程，能夠持續地調整以適應博物館內容的變化和受眾的多樣性。僅有全面的評估方法，並結合整體客群的分析有相對應的評量規畫，博物館才能確保其教育目標的實現，提供高質量且有意義的學習體驗。

結語

博物館定義的演變反映社會角色的轉變，除了參考 ICOM 對博物館的定義或不同國家對於博物館的思考，我們也應回到臺灣本身的共同價值觀與脈動之下理解博物館發展，博物館教育應朝向專業化、跨域化與統合化，價值判斷除了在文物相關的中性或帶有思想的立場，博物館更應有上位性的教育學理思考，並產出與國家相應和的價值體系，提出以下策略：

一、深化獨特性，強化連結性：觀眾群體與各自的獨特性，以及盡可能充分獲取完善資訊避免對於群眾以偏概全，並善用館所的特殊性，讓博物館與人及當代議題間產生連結與共感。

二、朝向通用性，強化創意性：以既有教育推展整體服務大眾，但適當加入行銷概念的創意策略，以提高能動性與驅動性。

三、結合總結性，強化形成性：博物館的教育評量除維持原本的總結評量型態，更應該更全面的結合觀眾在成長歷程的表現，並透過多方合作的整合評估方式，讓博物館教育的評量更能回應個體與群體的本身樣態。博物館教育不只是一種功能，而應是一種像呼吸一樣的必然存在，伴隨著當代社會發展，永續不間斷的形塑並影響著時代與未來。

注釋

¹ 一種以偏概全的主觀臆測，個體因某人的某一方面特徵認知另一個體，往往造成忽略其他特徵而造成不周延的判斷。

² 當老師期待學生的智能等方面有較進步的發展時，那些學生就會有更進步的表現。

³ 當被觀察者（如學生）知道自己成為被觀察的對象時，會改變行為跟相關表現。

⁴ 教師對學生學習後所進行的評量，以評估教學目標達成的程度與教學目標訂定的妥適性。

⁵ 教師的教學實踐以及對學生的學習表現在活動進行中所進行的評量。



圖 3 美國自然史博物館 (American Museum of Natural History) 導覽活動設計參與者以他者視角觀看展品，可以透過參與者發表讓帶領者隨時評量參與者對於他者理解與發言內容精準性（圖片來源／黃星達）



圖 4 本文歸納典藏、博物館、人之間連結關係圖，進而思考各向度的位置定位（圖片來源／黃星達）

創意共學、協作共創 - 博物館教育學習的當代實踐

Co-learning & Co-creation in Museum Practices

辛治寧／國立歷史博物館教育推廣組組長

2023 年末，筆者先後於 11 月在國際博物館協會教育與文化行動專業委員會 (ICOM CECA) 新加坡年會、12 月在國立臺灣美術館主辦的「博物館與心智障礙者：共融藝術實踐論壇暨工作坊」，以國立歷史博物館（以下簡稱史博館）為個案分享近年推動友善平權研製的創意學習資源。其中「創齡寶盒」是以長者及照護者為對象，「日光寶盒」則針對多元需求者如智障青年與照護者和自閉症家庭。兩場分享的關鍵字皆圍繞著共學與共創，是個人認為博物館教育學習於當代社會發揮價值的重要取徑，也是近年史博館教育學習的行動實踐。藉此有限篇幅，精要分享史博館從為什麼 (why) 出發的創意共學與協作共創旅程。

21 世紀博物館教育與學習的取徑

博物館是一項人類的發明 (invention)，長久以來鑲嵌於社會隨之發展更迭，與所處環境具有密切的依存關係。當下面對一個波動、不確定、複雜與模糊的未來，博物館需要以再發明 (reinvented) 的創新取徑，思考和實踐博物館的存在價值 (Merritt 2022；辛治寧 2022)。此創新思維體現於 2022 年 ICOM 布拉格大會關於博物館定義的修訂，更加強調公眾近用與共融的特質，以及促進多樣性和永續發展的價值¹。也反映在美國博物館聯盟 (AAM) 近年倡議博物館以體制和機制推動多元、平權、近用與共融 (DEAI: Diversity, Equity, Accessibility & Inclusion) 等核心價值²。

檢視今時博物館教育學習的核心理念和價值，發現具有幾項特質。包括朝向更為民主、強調參與的取徑以及全民所有、所治、所享的目標 (Simon, 2010; 2018)；知識的詮釋和轉譯以合作取代權威 (Lundgaard, 2013)；更聚焦於學習者的情感經驗與賦意 (Kings and Lord, 2016)；博物館經驗和學習目標也轉以公共價值和社會福祉的觀點 (Garcia, 2013; Scott, 2013; Falk, 2022) 等。另一方面，人從出生那一刻，便開啟長大變老的旅程。創意高齡 (Creative Aging) 主張正面看待老化，強調藉由創造性參與和技能掌握，有助於長者包括生理、心理及情感健康；並能持續發展創造力，即使失智症患者也不例外 (Cohen, 2001, 2005, 2006)。在變老的过程中，透過創意和藝術的方式持續學習，展現每個人獨特的價值和品質。此外，實踐社群 (communities of practice) 以社群的彼此凝聚和強調實務，包括一群人共同的投入 (mutual engagement)、共有的進取心 (a joint enterprise)、以及共享的能力與本領 (shared repertoire)，一起對關注的領域相互學習、達成目的 (Wenger 1998, 73；Wenger et al. 2002)。

史博館教育學習的價值品牌 NMHappiness

上述博物館教育學習的當代取徑更趨於關注人的個體性 (individuality)，以及共學、共創的採行，皆為史博館推動教育學習的實踐奠基。尤其藉閉館整建契機，重新檢視過往，期待重新開館的史博館，不僅是軟體和硬體的更新，更能價值創新。是而歷經幾年的實驗和實測，逐

步聚焦與收斂，提出史博館教育學習的使命，以友善近用的初衷、超連結的核心理念、創意學習的方法，有效利用博物館資源，讓參與共學的民眾不僅建構歷史感，更與史博館一起「NMHappiness 一發現當下幸福感、創造未來幸福力」，凝聚教育學習的價值品牌。

在此所謂超連結的操作定義涵括時間、空間、領域、物件、自我與他人等不同面向，體現於逐步累進包括城南系列、寶盒系列、國寶「酷獸」系列等創意學習資源和方案。以下摘要創齡寶盒及日光寶盒為例，分享史博館內外部人員操練創意共學、協作共創的實踐行動。

· 創齡寶盒

史博館創齡服務起於 2015 年，至 2018 年閉館整建的初始階段，可歸納三個主要發現：必須專注，有主要人力和計畫性推動；要有工具或輔具，尤其博物館整建期間無實體空間；需要專業夥伴彼此協力、一起共學。據此，史博館與藝術治療專業者蔡汶芳、江學澄兩位老師合作，以「家」為核心，從空間、物件、關係三面向挑選 52 件館藏印製圖卡，並輔以放大鏡、立架及使用參考建議，於 2020 年完成「創齡寶盒 - 家的印象」長者創意學習資源。

在此，館藏超越既有知識脈絡，成為連結人的記憶和經驗的社交物件。接續針對長照及推動創齡的相關專業者規劃辦理培力課程，讓其認識這套博物館資源的應用；



圖 1 「創齡寶盒 - 家的印象」長者創意學習資源的近用設計榮獲歐洲、美國等三項設計銀獎的肯定 (圖片來源／國立歷史博物館)



圖 2 優化的《創齡寶盒—長照專業人員應用手冊》提供專業者推動長者創意學習有力資源 (圖片來源／國立歷史博物館)

覺得好舒壓.....

發現每個人的藝術創作都好棒，都是藝術家....

2023
**CREATIVE
BOÖM!
日光寶盒**

覺得好像被療癒了，很享受創作的時光~

在線上，跟全國各地的朋友一起創作好好玩....

【藝術療癒創作課程—世界怎麼了】

這幾年世界發生了許多大事，Covid-19、烏俄戰爭等都讓大家很緊張，史博館這次設計藝術療癒創作線上課，想透過館藏裡的風景和動物，跟大家一起整理心情，和其他夥伴分享自己的感受。

帶領老師 | 彥廷
課程時間 | 5/24(三)、5/31(三) 9:30-11:30
(9:15開放報到)

國立歷史博物館、中華民國智障者家長總會、財團法人天使心家族社會福利基金會

圖3 「日光寶盒—世界怎麼了」2023年又有更多夥伴加入
(圖片來源/國立歷史博物館)

並開放和鼓勵專業的個人（如社工、教保員、不同領域治療師、博物館員、學術研究者等）和機構共同協作，開發創齡服務多元方案。史博館也分別與汶芳老師、聲音藝術家鄭琬蒨、輔仁大學博物館學研究所林玟伶老師和同學等合作，研製關於藝術治療、聆聽、博物館社會參與實踐等多元方案，於機構、健康服務中心等據點實作。期透過創意學習，保有健康、亞健康、甚至失智長者及其照護者的獨特價值和生活品質。

2021年史博館再與「康齡安健物理治療所」專業夥伴協作，計有8位物理治療師參與，研發完成18款創齡寶盒長者方案，於臺北市8個行政區據點和居家個案實作逾230場次，逾2000人次參與。2022年以使用者實測資料，進行優化；選擇其中8個方案、經常使用的16張圖卡；於2023年完成編製《創齡寶盒—長照專業人員應用手冊》；並辦理4場專業者工作坊，提供參考使用³。「創齡寶盒」應用手冊適用對象以衰弱、亞健康、輕中度失智長者為優先，帶領者可依活動主題、活動性質、活動目標、活動進行流程等內容設計參考，實際應用於長照居家或社區據點。無論是懷舊活動、認知活動或感官活動，藉由圖像刺激增加與記憶連結之可能，增進長者彼此互動，鼓勵長者分享表達。

· 日光寶盒

秉著日光公平地灑落在每個人身上，給予同等力量的初衷，史博館於2021年著手「日光寶盒」兩個不同需求

者方案。當時前往拜訪中華民國智障者家長總會，提出「日光寶盒—世界怎麼了」合作計畫構想，一拍即合。因逢疫情，藝術治療師林彥廷與社工師游旻寧針對中重度智障者、照護者與社工人員、自立生活計畫智障青年，分別規劃每梯次2場線上課程（世界怎麼了、疫情後的風景）。以館藏物件連結參與者經驗的詮釋、創作和分享，協助自我覺察，獲得撫慰當下、面對未來彼此共學的支持力量。

三方夥伴的分工合作，包括專業老師規劃和帶領線上活動；智總夥伴聯繫和安排機構日間服務心智障礙者、自立心智障礙青年及照護者，線上參與對象遍及臺東、臺北、桃園、臺中、嘉義、臺南、高雄等機構、協會、基金會、服務中心；史博館負責溝通協調與執行，包含為參與者事先備材（如館藏圖卡、創作媒材包等）和郵寄，以利線上課程進行。每梯次對象皆完整參與2場、每場2小時課程，三方夥伴也經由課程紀錄及回饋會議逐步優化方案。迄今辦理三年，參與者們期待史博館2024年開館後的實體小旅行。

「日光寶盒—我們的臉」則邀請藝術治療師張惟涵為泛自閉症候群兒童及照顧者規劃實體課程，藉由「這是誰的臉」（拼圖遊戲認識藏品）、「千變萬化的臉」（繪本及館藏認識五官和表情）以及「幸福的臉」（創作活動）的課程設計，運用館藏引導與創作，協助與人互動，表達心中感受。隔年（2022）並與中華民國自閉症基金會合作，透過基金會的服務網絡觸及目標對象。參與活



圖 4 「日光寶盒—世界怎麼了」智青參與者的用心創作
(圖片來源/國立歷史博物館)



圖 5 由老師帶領從館藏認識臉的五官和表情
(圖片來源/國立歷史博物館)



圖 6 自閉症小朋友和爸媽一起完成幸福的臉
(圖片來源/國立歷史博物館)



圖 7 史博館教育學習的價值品牌 NMHappiness
(圖片來源/國立歷史博物館)

動的家庭和陪同者的回饋，如發現孩子的創意、引導孩子嘗試理解、學習觀察；認識史博館藏品；增加和他人互動等。並以開心、舒服、自在等字句形容感受，期待參與更多類似課程。

小結

博物館當代價值的實踐，必須有更多夥伴同行。上述分享創齡寶盒及日光寶盒兩個個案，涉及不同需求的參與對象，若無外部專業夥伴協作共創，史博館無法獨力完成。對專業夥伴而言，雖皆以其原有專業實務實踐，因有博物館讓人安心的場域與創意資源的加入，課程和方案更增獨特性、也有更多創新的可能性。這也是多元需求對象、博物館、專業個人以及專業團體多方夥伴關係，「從我到我們」創造連結、創意共學、參與實踐的旅程。其中博物館教育人員，翻轉過往服務經驗和館藏角色，連結個人的生活記憶和生命經驗；相關專業者以博物館為平台及樞紐，連結博物館的獨特性和資源；專業團體和機構則彼此協力、分工合作、效益加乘。

另一方面，史博館從教育學習資源 (resources) 起始，以研製原型 (prototype) 和方案的概念，經由使用者實測予以優化；教具一源，方案多用；並賦予博物館的獨特價值與情感認同。期待此一實踐過程，讓博物館成為人們幸福力的基地，將資源轉化為未來保值、增值、增值的資產 (assets)，達到博物館永續的目標。

注釋

¹ 國際博物館協會官網關於博物館的新定義，亦有中華民國博物館學會提供的繁體中譯版，<https://icom.museum/en/resources/standards-guidelines/museum-definition/>

² 可參閱美國博物館聯盟關於 DEAI 專頁，<https://www.aam-us.org/programs/diversity-equity-accessibility-and-inclusion/>

³ 《創齡寶盒—長照專業人員應用手冊》電子版 (不含 16 張圖卡) 可於史博館官網下載參考，https://www.nmh.gov.tw/News_Content.aspx?n=7024&cs=184948

參考資料

- Cohen, G. D. 2001. *The Creative Age: Awakening Human Potential in the Second Half of Life*. New York: Harper & Collins.
- Cohen, G. D. 2005. *The Mature Mind: The Positive Power of the Aging Brain*. New York: Basic Books.
- Cohen, G. D. 2006. Research on creativity and aging: The positive impact of the arts on Health and illness. *Generations*, 30(1): 7-15.
- Falk, J. 2022. *The Value of Museums: Enhancing Societal Well-Being*. Rowman & Littlefield Publishers
- Garcia, B. 2013. Creating public value through museum education. In Scott, C. A. (Ed.), *Museums and Public Value: creating sustainable futures*. London: Ashgate, 81-93.
- King, B. & Lord, B. (Eds.), 2016. *The Manual of Museum Learning*. Rowman & Littlefield.
- Lundgaard, I. B. 2013. Learning museums and active citizenship. In *Museums: Social Learning Spaces and Knowledge Producing Processes*, Copenhagen: Danish Agency of Culture.
- Merritt, E. 2022. Planning for a Volatile, Uncertain, Complex, Ambiguous Future. Retrieved from <https://www.aam-us.org/2022/08/31/planning-for-a-volatile-uncertain-complex-ambiguous-future/>。瀏覽日期 2022/08/31。
- Scott, C. A. 2013. An introduction to museum and public value. In Scott, C. A. (Ed.), *Museums and Public Value: creating sustainable futures*. London: Ashgate, 1-13.
- Simon, N. 2010. *The Participatory Museum*. Museum 2.0.
- Wenger, E. 1998. *Communities of Practice: Learning, Meaning, and Identity*. Cambridge University Press.
- Wenger, E., McDermott, R., and Snyder, W. 2002. *Cultivating Communities of Practice: a Guide to Managing Knowledge*. Harvard Business School Press.
- 辛治寧, 2022, 從永續發展思考博物館的資產建置與管理內涵, 2022 年文化的軌跡國際學術研討會, 國立臺灣藝術大學文化政策與藝術管理研究所, 256-267。

Here I M :

一個回應失智友善的宣告性認同實踐案例

吳麗娟／國立臺灣美術館教育推廣組副研究員

臺灣在 2025 年將步入超高齡社會，根據衛生福利部委託辦理失智症流行病學調查，全國失智人口目前已超過 30 萬人，且 65 歲以上長者失智症盛行率，隨年齡增加呈現倍增之趨勢¹，但罹病者卻也同時有年輕化的現象²。近年來，因為世界衛生組織（WHO）對源自英國國家公共醫療服務體系（以下簡稱 NHS）所致力推動的社會處方箋也跟進推廣，臺灣醫界及博物館界對此也有許多的關注並產出跨域合作案例。雖然 NHS 研究顯示，透過社會處方箋或自行安排提高藝術文化或富有創意性的活動，如善用博物館、咖啡廳、圖書館、社區中心（community centre）等社會性設施（social infrastructure），可以有效增進人際間的社會互動、降低生活上的壓力感受，改善服務對象的心理不適狀態（例如焦慮與情緒低落）、緩解身體健康的不適（例如慢性疼痛、肥胖、糖尿病等），以及降低高齡失智症的比例。但相關研究也申明，只有當活動的設計能夠有效使服務對象獲得個人成長與達到自我設定的目標，特別是當連結相關的專業人員組成工作團隊，於過程中達到確實的充權效果，成效才相對顯著。否則，也有持批判論點的近期研究指出，當社會處方箋的設計方案過於鬆散、未能聚焦於所欲達成的目的與目標、連結工作者以及各專業工作者與機構間的溝通不足，皆可能對服務對象產生不良效果（林宏陽，2023）。

大抵醫界結合博物館 / 美術館合作開立「處方箋」，無非都是醫學專家希望透過「醫囑」對疾病患者的約束力，藉由連結（非醫療的）博物館 / 美術館資源，創造增加社會參與感的環境與網絡。然而，觀察國內幾個從醫療院所專家立場出發、倡議的處方箋合作案例，博

物館 / 美術館方雖必然配合參與相關人員對失智症的認識，與基本應變接待的知能培訓，「合作型態」普遍仍以館方提供「免費參觀」優惠為主，方案內容設計相對鬆散，是可惜之處。從博物館教育推廣的角度來看，一般（非專業社群）觀眾「逛博物館 / 美術館」這項行為可發揮的創造性社會互動效益，會因著觀眾與教育推廣活動的連結度而有程度上的顯著差異，由弱至強略可分為三個層次：走馬看花的個別瀏覽→參加館方主題性導覽行程→參加館方結構化的「導覽 + 工作坊」套裝活動。如何在失智高齡照護「處方箋」的跨域聯盟中，更積極、有效地發揮博物館 / 美術館的影響力，讓失智友善的行動跨出處方箋「宣告性認同」的階段，更實質融入博物館場域中，有賴博物館 / 美術館更彰顯其專業主體性。

國立臺灣美術館（以下簡稱國美館）自整建後於 2004 年重新開館迄今，一直是全民免票入場。少了「免門票」的處方箋優惠，卻從來都是以「滾動式精進」的態度，為身心障礙者設計客製化藝術參與方案，期使之發展成常態性執行的文化近用專案，這是館方貫徹的文化近用業務推進原則。失智友善服務是館方繼視障、聽障以及獨居長者及身心障礙特教生後的服務族群擴展（吳麗娟，2019）。國美館自 2015 年起，開始聘請長期於身心科老人門診跟診的陳美伊藝術治療師為社區日間照護中心的輕度失智者者（10 人）規劃並帶領美術館取向的藝術教育治療活動：「老當藝壯：美術館與我」體驗工作坊。同樣的 10 位失智長者進入美術館，在 7 至 8 月期間連續 4 次（隔週 1 次）在展場與藝術作品直接對話，之後並進到研習教室從事藝術創作（劉婉珍，



圖 1 國美館全人友善博物館識別標章（圖片來源／國美館）

2020)。繼 2015 至 2016 連續 2 年與社區日間照護中心合作後，館方的關注焦點轉向容易被社會孤立、卻占了總失智人口九成之多的居家失智長者和當中占五成的親屬照顧者（衛生福利部，2019）。2017 年至 2018 年春季，「老當藝壯：美術館與我們親子共學工作坊」正式登場，之後則以「老當藝壯：失智家庭共學工作坊」的名稱回應家庭照顧型態從親子、夫婦到祖孫等多元樣貌，迄今年年辦理。一樣由藝術治療師帶領自由報名的 5 組居家失智長者和照顧者，每年連續至少 6 至 10 次週四上午兩小時（9 點 30 分至 11 點 30 分）的藝術對話與藝術創作方案。

除了年年從實務中累積的與失智家庭共學的現場經驗與館方自辦的內部教育訓練外，2015-2017 年間國美館更數次與國立臺南藝術大學、英國文化協會合作引進國外專業創齡 (Creative Ageing) 行動思維，邀請日本 Art Alive 組織創辦人 Yoko Hayashi、美國 Arts and Minds 執行長 Carolyn Halpin-Healy 以及英國具博物館失智友善行動經驗的講師等來臺專講、帶領工作坊，並與臺灣本地藝術教育工作者進行分享論壇。2018 年更是以「全人友善博物館：失智高齡者文化近用計畫」聘請館外團隊組成跨域專業諮詢小組，啟動調查、觀察、訪談、場勘、會議、培訓及論壇等一系列行動，期使國美館和更多博物館能夠成為失智者和其照顧者與社會接軌的地方（劉婉珍，2020）。2019 年館方開始以「全人友善博物館」(Inclusive Museum，以下簡稱 IM) 作為館方教育推廣的願景，並以 IM 識別標章（圖 1）凝聚全館的友善平權共識，逐年導入「分齡分眾的近用服務專才培力計畫」（2020-2023），分別規劃視障服務、聽障手語研

習、易讀工作坊、互動式導覽工作坊等主題課程。在創齡思維意識與藝術對談研習方面，相關課程也細分基礎及應用，提供館內志工依個人興趣或解說導覽組志工的勤務需求分級辦理（圖 2）。目的即在為將館方的近用服務跨出週四、普及於每個開館日做鋪陳，也期待藉此達成讓有特殊需求的觀眾能自由安排參觀行程，而國美館志工也隨時準備好，實踐平日所學（王譚德、王譚慧、陳佳汝，2021）。

為了調整館內解說導覽志工從一般走讀演講式的導覽，轉型為以聆聽溝通為主的藝術對談服務形式，館方特別為 2020 年通過應用課程演練驗收的解說導覽組志工辦理進階觀摩研討課程，結合次年（2021）週四近用專案「我在！創齡工作坊」的活動，開放這批志工學員在現場觀察學習，活動後並由該創齡活動帶領者，也是國內推動失智友善藝術對談不遺餘力的劉婉珍教授，另闢進階培訓研討會場。課程設計目的在提供受訓志工透過觀察劉老師與服務對象的對談互動，印證之前研習所學或提出疑問、累積引導靜默觀賞作品的的能力，學習對談技巧並檢視服務細節、以及透過與失智長者及家屬的親身接觸經驗培養專業自信。而為維持相關知能的應用能力及提升創齡素養，進階觀摩研討課程後，更組成「我在學藝術對談」的八人共學團，從 2021 年下半年至 2022 年上半年，全員以每月一場接棒輪流設計並帶領對談演練及研討的共學模式以求精進；然後在 2022 年 8 月至 9 月共計 6 場的「照顧者創齡工作坊」正式登場提供藝術對談服務，成為國美館週四近用服務日的失智友善尖兵。



圖 2 2023 年的分齡分眾的近用專才培力課程 3.0 中，劉婉珍老師拆解藝術對談的帶領細節及靜默觀展訣竅。（攝影／吳麗娟）



圖 4 共學團自主學習演練及研討（攝影／黃淑華）



圖 3 劉婉珍老師親自帶領藝術對談活動的服務現場也是團隊見習的教學現場。（攝影／吳麗娟）



圖 5 在首場「友智藝同」藝術對談活動中，帶領者佐以實物讓服務對象透過觸覺與嗅覺認識作品身入其境。(攝影／吳麗娟)



圖 6 服務對象的珍貴回饋是團隊精進的指引。(攝影／吳麗娟)



圖 7 活動後聆聽醫學院學生志工的意見，也是反思實踐活動的一環。(攝影／吳麗娟)

相關的培訓與共學，都是在為要將近用服務從週四專案日擴散出去做準備。「我在學藝術對談」共學團有了實際服務照顧者的經驗後，還陸續將藝術對談的創齡服務方案應用在週四以外的預約團體，如：臺中榮總安寧病房遺族團體的接待（2022/11/03）、2022 年金點獎績優據點及長照服務人員的參訪團接待（2022/11/20）、失智家庭美術節近用活動（與中山附醫失智共同照護中心合作，2023/03/27）、國際失智症聯盟（Dementia Alliance International, DAI）成員也是日本橘門（Orange Door）創辦人丹野智文先生以罹患失智症十年的經驗與台灣失智家庭交流團接待（2023/04/26）等。透過持續不斷的共學與實作，「我在學藝術對談」共學團的運作及服務模式，獲得了中山附醫失智症共同照護中心郭慈安副院長的肯定，從 2023 年下半年起，每兩個月一次的星期三午後、邀請兩個失智家庭到國美館參加「友智藝同：識能、藝術之旅」藝術對談活動（2023/08/23、10/18、12/20）。活動帶領者不只在藝術對談中，仔細聆聽服務對象的所思所感所言，並且延續共學團的創齡服務精神，於活動後聽取服務對象及醫學院學生志工們的回饋意見，館方工作人員及觀摩見習的所有團員更是在訪客離開後，關起門開檢討會，互相貢獻精進意見。

千里之行始於足下，雖然離讓近用服務普及在國美館每個開館的日常之目標仍遠，但「滾動式精進」的行動反思與實踐，永遠是博物館 / 美術館永續發展的關鍵，也才能有效地發揮博物館 / 美術館的影響力，讓失智友善的行動跨出「宣告性認同」、實質融入場館場域中。

注釋

¹ <https://www.hpa.gov.tw/Pages/Detail.aspx?nodeid=4705&pid=17511> (瀏覽日期: 2023/12/24)

² <https://www.mohw.gov.tw/cp-5271-71075-1.html> (瀏覽日期: 2022/12/24)。

參考資料

王譯德、王譯慧、陳佳汝，2021。如果文化近用，成為你我的日常——吳麗娟談國美館文化平權的跨界實踐，*博物之島*。原文網址

<https://museums.moc.gov.tw/Notice/ColumnDetail/090d470a-13a4-475d-aa72-790321622065>

林宏陽，2023。〈淺談英國社會處方箋的起源與運用〉。原文網址 <https://www.ankecare.com/article/2585-2023-06-19-10-22-59>

吳麗娟，2019。從小眾客製化走向全人細緻化的文化近用實踐：以國立臺灣美術館為例，*博物館學季刊*，33(3):67-77、79。

劉婉珍，2020。發展失智友善博物館的行動理路：以國立臺灣美術館為例，*博物館學季刊*，34(3):63-81，臺中，自然科學博物館

美術館／博物館共同學習的再思考

黃香凝／新北市美術館籌備處展覽教育推廣組組長

70 至 80 年代新博物館學運動興起，學界與博物館從業人員開始重新審視博物館的功能，認為博物館不應只是典藏與展示的場所，而需更積極地發揮社會及政治上的影響力，與觀眾對話和交流。國際博物館協會 (International Council of Museums, ICOM) 在 1976 年制定的博物館定義：「博物館是一個非營利、為社會及其發展服務的常設性機構……」即彰顯了這股變革的潮流下，博物館的社會性價值與意義。Simon Nina (2010) 於「參與式博物館 (The Participatory Museum)」一書中提出「從我到我們 (Me to we)」的實踐模式，更昭示了博物館已從過去資訊與知識傳遞的功能，逐漸過渡到民眾參與、相互合作、與集體建構的過程。

在探討美術館教育實踐時，不能忽略的脈絡是藝術家、策展人、教育工作者以教育形式作為藝術參與社會的創作及策展方法的實驗與想像。早在 70 年代德國藝術家波依斯就以教育方法作為藝術創作的實踐，最顯著的例子如 1977 年他參與卡塞爾文獻展的計畫「自由國際大學的一百天」(100 Days of the Free International University)，以 13 個跨學科研習營，一同思辨人類生活改善的不同可能性。另外，成立於蘇哈托獨裁政權結束後一年的印尼日惹 Kunci 文化研究中心 (KUNCI Cultural Studies Center)，發起的計畫如 2016 年「不當教育學校 (School of Improper Education)」，招募不同背景的參與者共同思考「我們是如何學習的？」，形成自發的批判性知識生產介面。在台灣相關案例如 2020 年台北雙年展「協商劇場」，讓美術館成為具政策爭議的公共議題對話平台，嘗試納入更多不同種類的參與行動者，讓藝術展演本身成為一種公共行動。如何激起不同

領域的參與者加入計畫，甚至讓立場相互對立的角色主動參與，讓平等、安全、有效的對話場域得以發生，需要大量的組織內部及外部的相互換位思考，學習調整溝通對話的語言，一同積極探詢更多元的公共性。這種逐漸擴張的策展及藝術參與模式，不僅讓藝術生產模式開始鬆動、美術館機構身份開始拓展，也讓美術館的教育形式結合感性操練與理性知識生產，從審美跨越到社會性的反思與行動。這種以策展及藝術計劃開展的教育方法，在美術館既有的教育及學習系統上，提供了另類的知識共同生產方式。如何讓短期的展演活動能促發觀眾的學習動機，發揮更加長期的效益，也成為美術館教育人員的挑戰。

新北市美術館 (以下簡稱新美館)「協作與共創—共同學習的在思考」論壇即在思考近年來美術館教育推廣計畫中常見「協作」、「共創」、「參與」等概念的引入如何為教育現場勾勒出新的面貌，並進而提問「當協作、參與作為方法，其對於教育現場的意義為何，又如何重塑美術館的知識生產路徑，回應多元社群的需求，更為積極地進入社會現實的脈動。」國際博物館協會教育與文化活動委員會 (ICOM Committee for Education and Cultural Action) 主席瑪希·克拉特·歐內 (Marie Clarte O' Neill) 於論壇中指出，「共創」是目前博物館界相當流行的字眼，如檢視 ICOM 於 2022 年修正的博物館定義，主要增加的關鍵字有：易近性、共融、多元、永續、社群參與、反思跟知識分享等，這些其實都是邁向「共創」的工作方法，且已經不是新的概念，昭示了這個年代博物館所欲推進的未來社會影響力。然而，就如同論壇副標題所示，在這股不斷推動的熱潮之下，我們應該先



圖 1 2023 新美館論壇「協作與共創：共同學習的再思考」
(圖片來源／新北市美術館)



圖 2 「三角關係」展覽一隅呈現「編織龜龜爬山」教案成果
(圖片來源／新北市美術館)



圖 3 鶯歌工商師生參與新美館「Inter net 數位足跡」
藝術教案開發計畫 (圖片來源／新北市美術館)



圖 4 三民高中參觀美術館工地並進行「一日美術館建築師」
工作坊創作 (圖片來源／新北市美術館)

停下腳步，重新審思博物館在面對共同學習的目標下，面對什麼樣的限制與挑戰，可以如何進一步發展與省思。

如我們仔細檢視協作與共創間的差異，可認知到兩者間有細微的參與程度之差異。如要達到共創的可能，需檢視決策權是否真能下放、共享，讓參與者能從頭到尾連續性地參與整個過程。在探討博物館／美術館的教育或藝術參與時，時常引用美國學者 Sherry R. Arnstein 於 1969 年提出公民參與階梯理論 (A Ladder of Citizen Participation)，按權力分享的程度，提出 8 個社會政治參與的層次，最上層的三階分別是「夥伴關係 (Partnership)」、「委派權力 (Delegated Power)」及「公民控制 (Citizen Control)」¹。然而美國學者 Claire Bishop 也提醒「儘管該階梯提供公民參與的形式細緻入微而有用的差異，卻沒辦法和藝術表現的複雜性相互對應。」¹ 參與模式沒有高低之分，端看每項計畫所需的工具與方法是什麼。

新美館作為一個尚處籌備階段的全民美術館，對於場域及潛在觀眾的不熟悉，讓我們更有機會成為觀眾的共同學習者，也廣泛連結多元專業領域一起共同協作。2019 年起規劃的「藝術教案開發暨推廣計畫」，串連藝術與教育社群，協同藝術家及教師開發以藝術為核心的教案計畫，強調跨域協作、多元社群參與及共創等理念。並於 2022 年底梳理三年來的推廣成果，以「三角關係」為題策展，探討藝術家、教師、學生間共同學習與創作的經驗中，如何彼此碰撞、溝通、與協作，也將學校與美術館之間在透過長期的合作與交往，凝聚出一個以藝術作為結點的學習共同體。新美館的藏品尚處籌備整建階

段，館舍僅有部分開放，故館校計畫著重於藝術的創新思維與跨域連結，甚至是對社會的關注與反思，讓學生學習觀察生活週遭事物，以五感開發對環境及社會的感知與想像力，學習當代藝術的創作語彙及跨學科知識，進而能夠接近並欣賞當代藝術，培養未來自主學習的能力。由於邀請藝術家的創作媒材相當多元，如何讓不同領域的專業知識能夠被整合，並生產出可被教學使用的教案，在教學現場中的確產生許多衝突、困惑、與質疑。譬如有時老師期待課程可以帶給學童新的創作技能，有清楚步驟進行教學以完成創作成果，然而藝術家試圖捍衛創作自由，希望能夠突破教學框架，但到了教學現場卻發現沒有足夠的引導，學生根本無所適從。在溝通的過程中，專業的藝術教育人員的介入協調，讓彼此找到共識以達到雙方目標就變得十分重要。

在與協力對象合作之前，首先需先自問的是，為何我們需要「參與」、對象是誰、適當的方法是什麼、以及目標為何。進而需了解對方各自的特殊性，如文化差異、身心狀況、參與者願意投入的程度、合作所需相關知能差異程度等，因應對象不斷調整工作方式，並隨時檢討自身是否將專業知識凌駕於其他知識之上。建立夥伴關係的過程需要時間慢慢形成，找到博物館與對象的關聯性、練習换位思考、記得對方的能動性、創造安全包容的空間、維護彼此平等、自由且被尊重的表達、相互聆聽等都是過程中的重要方法。著眼的不仅是過程，更是其創造的意義，建構出屬於這個時代的我們所共同認可的博物館當代價值。



圖 5 「三角關係」展覽以「資訊圖像與視覺符號」課程概念出發邀請觀眾一起創作
(圖片來源／新北市美術館)

注釋

¹ Claire Bishop (2015)。《人造地獄：參與式藝術與觀看者政治學》。林宏濤譯。台灣：典藏藝術家。

國際博物館協會教育與文化行動委員會

2023 新加坡年會報導

林潔琪／國立臺灣歷史博物館公共服務與教育組助理研究員

國際博物館協會 (International Council of Museums, 以下簡稱 ICOM) 的教育與文化行動委員會 (Committee for Education and Cultural Action, 以下簡稱 CECA) 於 2023 年 11 月 20 至 24 日在新加坡亞洲文明博物館舉辦年會，這是首次在東南亞舉辦的 CECA 年會。會議的主題是「博物館：塑造教育的未來」 (Museum: Shaping the Future of Education)，重點是發展和深化博物館教育工作者在塑造與未來相關的「課堂」等領域的能力，考慮如何使博物館教育內容更具包容性，並為此與相關利害關係人建立夥伴關係。

新加坡年會以 ICOM 新加坡主席 Chang Hwee Nee 女士和 ICOM-CECA 主席 Marie-Clarte O' Neill 女士的開幕致辭揭開序幕。他們談到博物館是一個包容與接納的環境，為了更兼容多元群體，博物館應採取社群參與的工作方法。以共同創造為目標，發展多元的學習體驗。新加坡管理大學的 Aidan M. Wong 博士和思維博物館 (Thinking Museum) 的創辦人 Claire Bown 女士發表專題演講，他們闡釋博物館教育者不斷變化的角色、當前成就與貢獻以及迎接未來挑戰和機會所需的基本方法和心態。

會議共進行 5 天，有來自世界各地的 200 多名參與者，其中首次有來自印尼、菲律賓等其他亞洲國家的博物館專業者。此外，舉辦專業發表與交流近 100 場次，討論議題包含 6 大方向：「可支持學習的新科技或方法」、「博物館近用與共融」、「夥伴關係與共創」、「消弭博物館與觀眾差距的創新策略」、「終身學習」、以及「博

物館作為未來的課堂」。此外，年會也舉辦了兩場特別興趣小組工作坊，以及博物館最佳實踐獎 (Best Practice Award)，得獎的國立臺灣美術館「臺灣兒童藝術基地」團隊光榮出席頒獎典禮；多元的研討主題與豐富的活動規劃，讓參與者收穫滿滿。

這次「臺灣隊」積極參與，共計超過 40 人與會，發表 30 篇論文 / 海報，不僅呈現專業成果，讓世界看見臺灣博物館界的豐沛能量。利用這個機會，讓我們來認識 CECA 是怎樣的機構。

國際博物館協會的教育與文化行動委員會 (ICOM-CECA) 簡介

ICOM 是一個由博物館專業人員組成的非政府組織，其宗旨是從國際層面推動交流科學資訊、制定專業標準、採行實務規則、以及實施合作計畫。國際博物館協會成立於 1946 年，擁有約 44,500 餘位會員，分別來自 138 個國家，旗下目前成立有 117 個國家委員會和 31 個國際委員會；每個國際委員會都致力於研究特定類型的博物館或博物館專業領域。

CECA 成立於 1968 年，擁有來自約 85 個國家、2,500 多名會員，是 ICOM 人數最多、資歷最悠久的專業委員會之一。CECA 致力於促進博物館教育和文化行動的發展，為專業交流與合作提供一個國際論壇，促進知識的生產與傳播，革新專業定義，並持續提高專業標準。CECA 成員是在博物館領域或相關機構的專業人員，例如教育人員、策展人員、學校教授、跨領域演譯員等。

CECA 持續努力改善博物館、公眾教育與文化三者之間的關係，針對教育和文化行動議題，向 ICOM 提供建議，並與 ICOM 的國際專業委員會和國家委員會合作，推動國際性的合作專案計畫，促進或改善世界各地的教育和文化行動。

CECA 這個名稱，匯集了博物館的兩個核心組成部分：教育 (Education) 和文化行動 (Cultural Action)。教育的意義是有系統的向學習者傳遞學科知識，是一般大眾相對較熟悉的概念；然而，「文化行動」一詞代表什麼？除此之外，這個概念在不同國家可能有哪些不同的意義？

「文化行動」一詞的起源，是在 1960 年代法國制定文化政策的時空背景下，為了在文化藝術界與公眾之間建立更緊密的連結而採取的行動總稱。50 多年後的今天，這個表述似乎不再清晰。考慮到這一點，CECA 在創立 50 年後，以「博物館、教育和文化行動：舊時代之間和新意義」為主題，在喬治亞首都提比里斯舉辦 2018 年會。該年會廣泛地討論博物館「文化行動」的理論和方法論：「文化行動」一詞在今天指什麼？與「教育」有什麼關係？教育和文化行動如何為博物館的使命做出貢獻？博物館實施哪種文化行動？給誰或為誰？博物館如何利用其空間、藏品和員工來進行文化行動？以及討論針對個人訪客和家庭參觀、觀眾和非觀眾的博物館教育和文化行動等。這些有關博物館作為文化行動的現象觀察，都是開放式討論，雖然沒有答案，但是我們可以從中觀察 CECA 如何透過組織運作來引動會員發聲與凝聚共識。

CECA 探討博物館教育如何回應社會需求

回顧近 5 年來 CECA 年會主題，不難發現 CECA 企圖把握一年一度聚集夥伴共學共創的良機，充分探討與激盪博物館教育如何回應社會需求。2019 年舉辦第 25 屆 ICOM 京都大會，以「博物館作為文化樞紐：傳統的未來」為主題。考量到文化樞紐作為串連網絡和核心的概念，CECA 年會的主題訂定為「博物館教育角色：支持自身和社會的需求」 (Roles of Museum Education: Supporting Self and Society)。博物館一直被視為過去與現在交會的地方；隨著 1970 年代以來的社會發展背景，博物館逐漸發揮更積極的社會作用，在困難時期解決有爭議的問題，博物館教育的角色與功能漸趨多元。除了傳遞知識外，博物館教育還肩負推廣地球永續發展、促進大眾健康福祉、提倡社會正義、推動社會包容與文化平權等。博物館教育的核心作用，是將博物館的角色延伸到社區和社會，並將每個參觀者視為一個獨特的存在，幫助支持自我和發展他所在的社會。

2020 至 2021 年，由於受到 COVID-19 疫情影響，種種防疫隔離措施，雖然影響了世界各地博物館教育者的工作，但反而促使歐洲各國，透過國際網路建立國內的博物館教育者聯絡網絡，以及串聯歐洲地區的區域網絡，建立更強大的博物館專業者網絡；特別的是，數位技能以及創造性合作和新網路的巨大進步，或多或少地舒緩了自由職業教育工作者的不穩定狀況。博物館社群參與，包含共同創造與共同生產、參與決策等，成為重要課題。參與的場域不限於博物館的實體空間與館外空間，藉由

網路的參與實踐日益受到注目。有鑑於此，2021年在比利時舉辦的 CECA 魯汶年會主題，即以「共同創造：在博物館內與博物館外」(Co-creation inside and outside the museum)，探討與博物館共創密切相關的一系列問題。越來越多的博物館，以包容性使命為出發點，為凝聚共識或操作活動，運用參與性的框架運作，不僅在博物館內部，也在博物館外部，積極與各種社群和個人進行對話、合作和共同創造。與公眾合作和對話是許多組織的動力，這種新的基調似乎是不可逆的趨勢，也是博物館社會職責的新願景。由於共同創作影響博物館工作的多個專業領域，因此其責任不僅在於教育或公共關係部門，更涵蓋整個組織。也就是說，組織必須進行調整，關鍵就是讓博物館教育者參與策展和博物館治理，因為只有博物館不同部門之間共同創造，博物館與公眾的共同創造才能成功。

2022年，呼應 ICOM 第 26 屆布拉格大會主題「博物館的力量」，CECA 和視聽科技媒體委員會 AVICOM 合辦研討會，主題為「放大力量，博物館教育與新科技」

(Increasing the power, Museum education and new technologies)，邀請專家學者討論數位媒體與博物館教育之間的關係。數位媒體是博物館與公眾溝通不可或缺的工具。CECA 主席歐尼爾教授 (Marie-Clarte O'Neil) 說：正如數百年前印刷術發明，帶動知識普及與學術文化發展；當前的數位媒體發展對於當代博物館教育以及人類社會的影響，有待我們來觀察驗證。最重要的問題是：數位媒體如何用於博物館參觀的準備、實施和後續工作？各具什麼意義？哪些內容和技術對於在博物館參

觀前、中、後之提供資訊是有用的？如何將博物館、展覽和藏品虛擬傳達給目標群體？本次會議不僅回顧博物館的數位化承諾在疫情等社會危機時期是如何發展的，更進一步探討數位化對於博物館教育有何意義。

當前國際博物館社群很重要的事

國際博物館社群很重要的事，就是 2022 年 ICOM 大會訂立並發布博物館的新定義後，在博物館機構發展不同形式的「公眾參與」，執行的過程實際面臨了許多挑戰。面對這一波革新動力及挑戰，CECA 2024 年的最新動態，也向國際博物館社群展現了企圖心與行動力。

1. 異業結盟小組

(Special Interest Group，以下簡稱 SIG)

CECA 成立「異業結盟小組」(SIG) 鼓勵會員建立更頻繁的聯絡，共同反思全年進行的工作，不僅可增進彼此在參與實體年會的互動性，根據小組一年內的工作和交流情況聚焦討論主題，也可以彌補讓無法參加年會的成員，在平日透過線上參加 SIG 會議，在主題小組中充分討論，這些討論有助於協助會員評估博物館教育現場可能發生的挑戰，以及可以採取哪些應對作為。SIG 目前有 6 個主題小組，分別是：博物館教育工作者的專業發展、教育與文化行動觀眾接受度調查、數位參與及學習、共融博物館與全球易近性、博物館教育與去殖民化、感受與認知調節等。2024 年將新增第 7 個主題：永續發展與博物館教育。



ICOM CECA 2023 年會研討會議圓滿完成
(圖片來源 / ICOM-CECA 2024 年會主辦單位)

2. 博物館教育與文化行動最佳實踐準則

CECA 於 2012 年設立「博物館教育與文化行動最佳實踐準則」，初衷是為了在全世界 CECA 成員之間，建立一個可互相溝通的模式語彙，使成員彼此更容易分享實務經驗；期能在成員之間激發由下而上、由內而外，甚至達到國際層次的對話與溝通，不斷辯證與改良最佳實踐的定義；促進 CECA 成員更容易接受將最佳實踐的思考模式融入他們的工作中。在年會中發表「博物館教育與文化行動最佳實踐」得獎案例，藉此將最佳實踐準則的定義與實際案例的價值，推廣給所有博物館工作者。回應博物館新定義帶來的挑戰及延伸共同創造 (Co-creation) 的探討，2024 年「最佳實踐獎」已開始徵件，至 5 月 17 日止，且讓我們拭目以待。

3. 亞洲區域委員會運作開始

2024 年起，筆者擔任 CECA 在臺灣的聯絡人，此後將積極連結所有參與 CECA 的機構會員與個人會員，可以更有效率地將 CECA 的共學活動訊息，傳遞給國內的會員夥伴們。目前 CECA 亞洲區域委員會，是由新加坡擔任召集並推動運作，並且在馬來西亞、韓國和臺灣皆有聯絡人，2024 年亦將展開亞洲區域委員會的運作。並期待接下來在亞洲招募來自印尼、菲律賓和泰國的聯絡人。此外，臺灣與新加坡都是博物館教育與文化行動最佳實踐獎的常勝軍，未來或許可以舉辦得獎案例分享活動，藉此提升整體博物館教育活動的內容規劃與執行品質。



ICOM CECA 2023 年會開幕大合照
(圖片來源 / ICOM-CECA 2024 年會主辦單位)

4. 2024 年雅典年會將討論 CECA 名稱

CECA 預定在 2024 年 10 月下旬，於希臘首都雅典舉辦年會，並將討論用於識別國際委員會的首字母縮寫之變化進行諮詢。在此之前，CECA 將透過 SIG 小組會議，來討論是否要保留一個原有且易於識別的縮寫詞 CECA，還是創造一個新的縮寫詞來更替原本所使用的詞彙，畢竟教育 (Education) 和文化行動 (Cultural Action) 這兩個名詞的運用，從創立此委員會的 1968 年至今，已經超過 50 年，對於詞彙意義的解讀可能不一樣了，是否足以回應現代社會需求也有待確認。

結語

臺灣的博物館教育正蓬勃發展，在此次 CECA 新加坡年會中，臺灣隊質量兼備的工作成果、以及最佳實踐獎得獎發表，讓與會者看到臺灣博物館教育社群具有專業的工作品質與豐沛的創造力。現在正是積極參與 CECA、與國際博物館專業者與學者專家共學共創的最佳時機！

聚焦當代典藏的關懷實踐 — COMCOL 2023 臺灣年會紀實

蘇憶如／國立臺灣博物館教育推廣組副研究員

國際典藏委員會 (ICOM International Committee for Collecting, 以下簡稱 COMCOL) 第 13 屆年會在中華民國博物館學會積極爭取下，於 2023 年 10 月 24-27 日來臺舉行。由 COMCOL、國立臺灣博物館、中華民國博物館學會共同主辦，以「活力典藏·動能社群：當代典藏的關懷實踐」(Living Collections, Living Communities: Contemporary Practices of Care in Collecting) 為主題，邀請國內外講者及發表者提出案例研究和反思，分享有形及無形遺產的連結、數位典藏、敘事主權、當代實踐、藏品的殖民歷史等議題，與會者來自荷蘭、比利時、德國、希臘、美國、阿根廷、韓國、泰國等 25 國的專家學者、博物館從業人員等進行專業交流，是臺灣首次聚焦典藏主題的國際博物館盛會。

本次年會來臺的貴賓包括國際博物館協會 (International Council of Museums, 以下簡稱 ICOM) 副主席 Inkyung CHANG (張仁卿)、COMCOL 主席 Danielle Kuijten (丹尼爾·古曲頓) 及理事會成員等，國內外與會者透過參與國際研討會及文化參訪活動¹展開對話及交流。其中研討會實體與會約 210 人 (國際人士約 40 人)，線上與會約 300 人 (華語及英語直播平臺觀看人數)，年會活動受國內外與會者好評，有效提升臺灣博物館社群的國際影響力。

COMCOL — 各國博物館分享典藏新知的重要窗口

COMCOL 是 ICOM 轄下歷史較年輕的國際委員會，透過每年召開年會匯集博物館與相關文化機構的專業人員，針

對典藏管理、科技應用、當代典藏、典藏倫理等領域進行分享與交流；並關注藏品維護、典藏近用、無形 / 有形遺產與藏品詮釋等議題，探討影響現在和未來典藏的實踐。因討論議題多元包容及倡議創新的實務行動，會員人數近 600 名 (含機構與個人會員)，為 ICOM 組織內相當具有影響力的國際委員會，其中 2022 年甫上任的 ICOM 副主席 Inkyung CHANG 亦為 COMCOL 資深會員。

年會主題—活力典藏·動能社群

ICOM 於 2022 年 8 月布拉格大會通過博物館新定義，新定義著重包容性 (Inclusive)、近用性 (Accessible)、多樣性 (Diversity) 與永續性 (Sustainability) 等議題，強調博物館的社會角色，以及博物館如何提升多元社群的互動與參與。COMCOL 嘗試連結博物館新定義，將年會主題聚焦在「當代典藏的關懷實踐」，從「以社群為中心的實踐 & 有形 / 無形遺產之連結與再連結」、「提升近用的科技和實踐」、「典藏記錄與詮釋」、「當代實踐」及「藏品的殖民歷史、權力與不平等」等五大議題切入進行徵稿，期透過年會交流來探討博物館如何從「以人為本」的關懷出發，啟動多元社群豐沛的動能，將典藏活化傳承給當代及未來的社會大眾，來探討未來典藏實踐的可能性。

年會亮點—倡議迎向未來的當代典藏行動

年會開幕式由 COMCOL 主席 Danielle Kuijten、ICOM 副主席 Inkyung CHANG、文化部長史哲、中華民國博物館



邀請與會者對典藏的未來提供反饋意見，於閉幕式共同倡議「迎向未來的當代典藏行動」，凝聚博物館典藏發展遠景

學會理事長洪世佑透過啟動儀式，傳遞本屆年會的核心精神「CARE」。C代表Connections（編織連結）、A代表Accessibility（開放近用）、R代表Responsibility（承擔負責）、E代表Ethics（以人為本），來回應今年的年會主題。另開幕晚會安排多元文化表演及體驗活動（包含臺灣原住民吟唱及舞蹈、傳統樂器體驗、布袋戲及皮影戲體驗等），讓國內外與會者感受臺灣文化的魅力及文化傳承精神。

本次年會透過共同對話及參與，邀請與會者對「典藏的未來」提供反饋意見，並於閉幕式共同倡儀「迎向未來的當代典藏行動」，綜整此次年會總結內容如下：

為使博物館典藏可近用、連結其脈絡、提供多元包容的敘事觀點，博物館應積極廣邀社群網絡參與博物館事務，分享資源並整合不同知識體系。現在典藏工作成為一種博物館對社會施展影響力更全面的實務途徑。透過深入傾聽、相互尊重、以關懷進行典藏等行動，博物館與其典藏工作轉型為以人為中心的樞紐，促進開放對話與共作，為文化資產的公平正義凝聚共識一起努力。

年會成效及反思—持續積累博物館典藏的活力及動能

ICOM 於 2004 年起增強與亞洲博物館的交流網絡，臺灣從 2006 年迄今，由文化部帶領臺灣博物館社群參與了 11 場 ICOM 展會及年會²，除於 ICOM 大會規劃臺灣展位，博物館從業人員也積極投稿展現學術能量，向國際介紹臺灣博物館社群的豐沛量能，提升國際能見度。臺灣擁有豐

富的文化遺產和博物館資源，本次年會透過國際研討會、文化參訪及體驗活動展現臺灣在地特色，並交流博物館典藏發展成果及分享實踐案例，充分展示臺灣文化多樣性和豐富性，廣獲國際與會者好評。

自 2015 至 2023 年間，全球局勢與環境變遷劇烈，除因應 COVID-19 疫情與節能減碳議題，ICOM 開始鼓勵旗下組織以雙軌形式進行會議，以達減碳永續和擴大參與等目標。本次國際研討會透過雙語線上直播大幅提升參與度，並建置專屬網站³推廣年會活動（含研討會發表、未來展望、活動影音等內容），提供國內外博物館領域跨時空關注典藏議題。期望臺灣博物館社群立基長期耕耘的基礎，持續透過國際會議交流，積累博物館典藏的活力及動能。

注釋

¹ 本次年會總投稿篇數計 104 篇，發表篇數 46 篇（含徵稿發表 37 篇，大會邀請 9 篇；其中國外發表者 24 篇，國內發表者 22 篇）。國際研討會透過專題演講、專題講座、論文發表、互動講座、亮點發表、海報發表等形式進行典藏議題交流，主辦單位並規劃文化參訪活動，安排至國立臺灣博物館—南門館、國立故宮博物院、宜蘭縣立蘭陽博物館及國立傳統藝術中心等館所參訪。

² 臺灣近年參與的 ICOM 大會包含 2010 年上海、2013 年巴西、2016 年米蘭、2019 年京都、2022 年布拉格大會；來臺辦理的國際委員會包含 2014 年 INTERCOM+FIHRM、MPR 及 ICR 臺灣年會；2015 年 NATHIST；2023 年 COMCOL 及 ICR 臺灣年會。

³ COMCOL 2023 臺灣年會專屬網站 <https://cam.org.tw/comcol/>



透過啟動儀式傳遞本屆 COMCOL 年會的核心精神「CARE」



COMCOL 主席 Danielle Kuijten 專題演講分享「典藏網絡 共創未來」



開幕晚會安排文化展演及體驗活動，展現臺灣在地多元文化

國際博物館協會國際區域博物館委員會 (ICOM-ICR) 2023 TAINAN 臺南年會紀實

賴維鈞 / 臺南市美術館副研究員
中華民國博物館學會副理事長

前言

自 2014 舉辦之年會落幕後，睽違九年，臺灣再度與國際區域博物館委員會（以下簡稱 ICR）美麗相遇於臺南。本次國際博物館協會國際區域博物館委員會（ICOM-ICR）2023 年會，係由中華民國博物館學會與臺南市美術館（以下簡稱南美館）共同主辦，接待超過來自世界各地共計 10 國之區域博物館同仁，而國內外論文發表則超過 50 篇以上。此外，國際貴賓亦實地參訪南部重要博物館，並與其進行交流對話，成果相當豐碩。

現任 ICR 理事會概述

國際博物館協會（以下簡稱 ICOM）其組織會於三年一次之大會改選理監事，ICR 歷經多年改組，理事成員幾乎已多是不同組合。自 2022 ICOM 布拉格大會改選後，包括主席在內，理監事一半以上皆為新面孔。比較特別的是為因應 2025 ICOM 杜拜大會的籌備，此次阿拉伯國家博物館界人士傾巢而出，積極參與各個委員會並且在其中系統地交流大會籌備事宜及進行相關宣傳工作。因此經過本次改選，ICR 也迎來了第一位來自阿拉伯世界的巴基斯坦籍考古專家 Zahida Quadri 擔任主席，主席指示多注意亞、非、拉美以及阿拉伯世界的博物館發展並向其提供協助，而這也將會是這任 ICR 理監事思考的重點之一。

年會提案過程

國際性組織當然亦受國際地緣政治的直接影響，時值以哈戰爭正烈，以色列的副主席以及監事即提議 ICR 應發出關於人道非政治的譴責聲明。討論雖經表決，會議仍僵持不下超過四個小時。而此時黃世輝老師（ICR 理事）及筆者（籌備代表）只能焦慮地等候年會提案討論並希望不要被整體情緒波及。所幸臺灣準備充分且已有相關執行經驗，並且有學會及文化部的全力支持與授權，各項指標都有利於確保年會的執行。因此，原先只是備案且排名第四的臺灣方案，在充分說明並且與其他方案相互比較後，過不久即無異議地迅速通過！

文化參訪及經驗交流

南美館趙卿惠董事長與經驗豐富的林秋芳館長，銜命在時間緊迫的情況下，除了與 ICR 理事會充分溝通協調大會議程及議題安排，同時也聯合南臺灣的重要館舍，包括國立故宮博物院南部院區、國立臺灣歷史博物館、國立臺灣史前文化博物館（南科考古館）、國立臺灣文學館、高雄市立歷史博物館、吳園藝文中心等協力安排國際博物館同仁的到訪與交流。ICR 理事會也特別就國立臺灣歷史博物館安排了來自美國的 Kenneth M. Libben（ICR 秘書長）進行短講，而在國立故宮博物院南部院區則安排了來自以色列國際展覽部門的首席 Orit Shamir（ICR 前理事）及來自日本大阪國際大學的 Kenji Saotome（ICR 前秘書長）的兩場精彩演講以進行經驗交流。



圖 1 ICOM-ICR 2023 臺南年會 開幕式合照
(圖片來源 / 臺南市美術館)

結語

本次大會，國內發表的論文總括來看基本回應了文化部近二十年來推動「博物館與地方文化館發展計畫」的成果，其中超過 30 篇論文係來自各縣市公立區域博物館舍、民間館舍、臺東原住民文化館舍以及客家文化發展中心六堆客家文化園區等單位，國內博物館同仁非常踴躍投稿論文，發表分享來自臺灣在地的實踐經驗。期待今年 2024 年精選的年會論文集可以順利出版，讓成果得以留存及流傳。



圖 2 ICOM-ICR 2023 臺南年會 ICR 理事會與全體論文發表者大合照
(圖片來源／臺南市美術館)

從最微小處做起 —

博物館物件包裝運輸的可持續發展目標 SDGs

朱仕甄 / 國立故宮博物院助理研究員

氣候變遷致天災不斷，全世界都在急起直追環境永續議題。聯合國教科文組織 2015 年 9 月發表可持續發展目標 Sustainable Development Goals，提出 17 項核心目標 goals (圖 1)，包含 169 項具體目標 targets 及 230 項指標。作為今後 15 年內的行動決策指南，使最終能完成 2030 年可持續發展議程，並進一步能在 2050 年達到淨零排放的目標。

博物館 SDGs 永續發展目標

Sustainable Development Goals, SDGs

博物館等文化組織自不能落於世界潮流之後，Jasper Visser 提出博物館建構 SDGs 的三個參與策略包含：帶領方向、支持他人及內部改變，並將 SDGs 的 17 個目標與 169 項具體目標以此三策略進行分類 (圖 2)。

博物館典藏與展覽包裝運輸的 SDGs 指引

對於物件保存要求恆溫恆濕的博物館，其實是相當耗能的組織，物件的包裝運輸更常有很多不能妥協的保存維護要求。從最微小的地方說，用 17 項目標檢視博物館包裝運輸時，最密切相關的應屬第 12 項：責任消費及生產及第 13 項：氣候行動。

以追求文化機構永續發展為使命的非營利組織 Ki Culture，提出博物館典藏管理在進行包裝、儲藏與運輸時，針對廢棄物及材料的處理建議手冊。

文中提出 5R，即傳統的環保 3R：Recycle (循環回收)、Reuse (物盡其用) 及 Reduce (減少使用) 之外，再加上 Refuse (拒絕) 及 Repurpose (變更用途)，建議採取的順序如同一個倒三角 (圖 3)。

1. Refuse：選擇不購買某些東西且／或選擇向具社會及環境責任的公司購買。
2. Reduce：對消費提出質疑，整批購買持久性的材料。
3. Reuse：重覆使用以延長材料的使用壽命。
4. Repurpose：將舊物品賦與新生命，對材料的使用保持創新以盡量拉長可使用年限。
5. Recycle：掌握在地回收體系，確保所有的材料都能有再生的潛力。

手冊中提到循環經濟 (Circular Economy) 的觀點，將博物館物件包裝會使用到的材料放置到生物循環 Biological Cycle 及工業循環 Technical Cycle 兩大面向，檢視我們在展覽及典藏包裝運輸常使用到的各種材料及資源，從學習辨識成分並了解各種材料的特性開始，而後懂得作選擇，列舉常見的材料包括：手套、合成材料、複合材料、可選擇性材料等。



圖 1 聯合國教科文組織 2015 年提出的 17 項可持續發展目標。
(圖片來源／聯合國教科文組織)

Museums and the Sustainable Development Goals



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
No poverty	Zero hunger	Good health and well-being	Quality education	Gender equality	Clean water and sanitation	Affordable and clean energy	Decent work and economic growth	Industry, innovation, and infrastructure	Reduced inequalities	Sustainable cities and communities	Responsible consumption and production	Climate action	Life below water	Life on land	Peace, justice and strong institutions	Partnerships for the goals
1.1	2.1	3.1	4.1	5.1	6.1	7.1	8.1	9.1	10.1	11.1	12.1	13.1	14.1	15.1	16.1	17.1
1.2	2.2	3.2	4.2	5.2	6.2	7.2	8.2	9.2	10.2	11.2	12.2	13.2	14.2	15.2	16.2	17.2
1.3	2.3	3.3	4.3	5.3	6.3	7.3	8.3	9.3	10.3	11.3	12.3	13.3	14.3	15.3	16.3	17.3
1.4	2.4	3.4	4.4	5.4	6.4		8.4	9.4	10.4	11.4	12.4		14.4	15.4	16.4	17.4
1.5	2.5	3.5	4.5	5.5	6.5		8.5	9.5	10.5	11.5	12.5		14.5	15.5	16.5	17.5
		3.6	4.6	5.6	6.6		8.6		10.6	11.6	12.6		14.6	15.6	16.6	17.6
		3.7	4.7				8.7		10.7	11.7	12.7		14.7	15.7	16.7	17.7
		3.8					8.8				12.8		14.8	15.8	16.8	17.8
		3.9					8.9						14.9	15.9	16.9	17.9
							8.10							15.10	16.10	17.10

Legend: ■ Lead the way ■ Support others ■ Change internally

圖 2 Jasper Visser 提出之博物館建構 SDGs 的三個參與策略。
(圖片來源／露天考古博物館專業網絡 EXARC.net)

手套	棉質、竹纖維材料、丁腈塗層尼龍手套、可生物降解工業級丁腈手套、聚乳酸 (PLA) 手套
合成材料 SYNTHETIC Waste	泰維克*、聚乙烯泡棉 (Ethafom*)、PE 及 EVA 泡棉 (Plastazote*/Evazote*)、保麗龍 (StyrofoamTM)、膠片 (Mylar*, Melinex*, Hostaphan*)、氣泡布、膠膜、膠帶、壓克力 (ACRYLITE*, PLEXIGLAS*)
複合廢棄物 Mix Waste	發泡板 (foam board)、各類合板、紙、瓦楞板
其他可選擇的材料	玉米澱粉與紙漿、菌絲體 (Mycelium)、甘蔗渣 (bagasse)、紙、合成自然纖維、羊毛氈、軟木、聚乳酸 (PLA)

上述有很多是複合材料，回收更複雜，生物基 (Biobased) 的材料雖然一般而言比石油基 (Petroleum-based) 的材料更環保一些，但是否適合博物館使用也需要仔細評估。新的科技材料推陳出新，要持續吸收新知，更有知覺的選擇材料，了解，然後做出對的決策。

手冊進一步提到包裝與運輸，建議採取循環外箱與有創意的包裝方案。例如由荷蘭 Hizkia 公司首創的 TURTLE® 烏龜箱或 ROKBOX 公司的箱子，這些都是油畫專用箱，使用年限可達 25 年，箱的零配件皆可更換，世界各地皆可租用或購買。此類箱的造價極高，不見得所有的博物館都買得起，但有些文化產業市場規模較大的地區 (例如美國) 已出現二手藝術品運輸箱銷售與回收的公司。此外，

總是要進行包裝運輸的博物館，很值得發展系統化與規格化的包裝體系，透過建立標準化流程，能更有效控管與重覆使用材料，規格化運用也可減省材料的使用。

Ki Culture 手冊最後提到開始著手進行的第一步：垃圾審計 (Waste Audit)。確認關鍵參與者，實地調查垃圾分類及回收的情況，記錄並做成報告，擬定廢棄物管理政策，並進行溝通，透過監看廢棄物並做更永續的選擇來減少垃圾量。

對台灣博物館物件包裝運輸的建議

本文參考 Ki Culture 手冊及考量台灣的博物館實地情況，建議：

1. 調查：開始著手進行組織的碳盤查及垃圾審計，掌握在地回收體系，持續不斷接收新材料資訊。
2. 選擇：有覺知地選用材料，儘可能選用地生產的商品，以降低碳足跡。
3. 持續精進包裝方式：提高材料使用效率，改進包裝方式以精減用量，例如：點狀固定比完全填塞更節省用料。
4. 材料的重覆利用：儘量避免一次性消耗，剩料的創新運用，若自己用不到，轉給可能需要者繼續使用，出借以增加使用率也是另一種形式的環保。

WASTE HIERARCHY

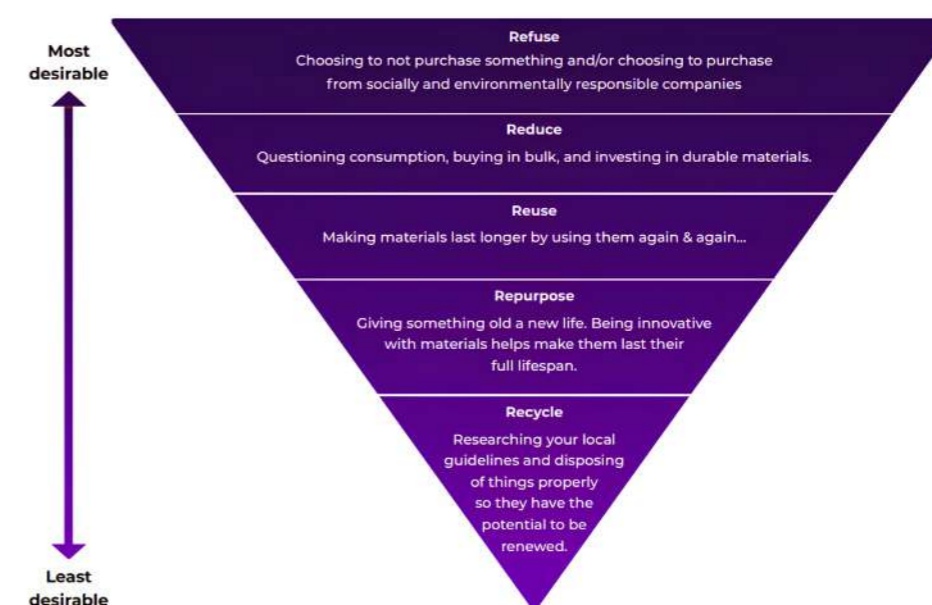


圖 3 Ki Culture 提出的環保 5R。(圖片來源 / Ki Culture)

5. 妥善的回收與棄置材料：確認材料有正確的回收管道，包含是否：可生物降解、可堆肥 (家庭堆肥或工業堆肥)、可回收再生 (一般回收或特殊回收，是否有毒的或有揮發性有機化合物 VOCs)、降級再生 (downcycling) 或升級再造 (upcycling) 等。

6. 除了上述循環回收議題，車輛運具的節能及文書作業無紙化也是值得努力的方向。

做出正確的判斷與行動，儘可能達到循環與零廢棄。上述做法可能因為購買較環保的材料而花更多金錢，但也可能因此精減用量。博物館的包裝運輸從內部改變開始行動，從最微小處做起，終能凝聚成大的改變，進一步影響產業環境，慢慢帶領方向，並支持他人。

織品的展示手法與概念

黃韻如／國立故宮博物院助理研究員

國立故宮博物院南部院區，設有一個織品常設展，以院內典藏的織品文物為主要展品。2015 年底開館以來總共策畫了不同議題的綜合性常設展四檔，以及單一主題的特展三檔織品展覽。織品文物布展從一開始的摸索學習、累積經驗，並持續不斷地進化直到今日。織品在展示上，與其他類型文物最大的不同是，織品具有可塑性比如局部展出、全部展出等，以及多元的放置型態比如平放、斜放、懸掛等，因而展出的型態，需視文物狀況、展出空間及美感呈現等要素做出整體的判斷。

如同所有文物的展前評估，展前文物檢查，確認文物狀況是否合適展出以外，同時也要選定織品文物的展陳方法，展示設計上模擬試排圖，並準備展示文物支架、支撐材料、固定的零件以及檯座、墩座等。布展前須試合展示支架並確認展示效果，以避免布展時發生非預期的突發狀況造成織品文物額外的負擔。特別是立體類服飾需評估是否需要胚衣、裙撐、手臂、人檯、帽架等輔助材料，展前的準備工作比起其他文物，耗費時間相對較長。

織品包含了各種類別型態的文物品項，比如布片、布匹、披巾等平面型態，以及袍服、鞋帽、頭飾、荷包等立體型態，因此需要綜合性的展示手法。平面布類的展示手法，一整塊布料中全體以一幅構圖為主的設計如地毯、印度繪染布，為了完整呈現採用全面展出，或平放、斜立、直立等；而更多布料的重複循環的紋樣設計如印度紗麗，則只需要選擇優美的部位做局部展出，或懸掛、捲收合併斜檯等局部展出。

服飾類的展示手法，依照剪裁方法的不同，亞洲服飾多採平面剪裁，如中國袍服、日本和服及喀什米爾袍；西方服飾則多採立體剪裁，如歐洲宮廷服飾、土耳其外套等。前者將袍服套在直立式支架上，開展的下襬則可加裝輔助板；後者將外套穿著於人檯上，則需做適當的身形補正或內加裙撐做出立體效果。

鞋帽飾品類展示手法，這類物品多是複合媒材，需考慮整體的重量，比如鑲嵌珠寶、玻璃、金屬等面罩、頭飾，適合平放於檯座上；輕巧的袋子、荷包等可直立或斜立加固於檯座展出。立體類的帽飾及鞋子，帽子以頭型支撐、鞋子則需填充內部後固定。另外，群組排列擺放則不可或缺，有時為能呈現文化脈絡及使用穿搭等需整組呈現則需特別製作適合的支架展陳。

以上的基本展示手法，每種型態的展陳效果各有千秋。例如同樣是三個小配件，是使用厚重的墩檯？還是輕盈的壓克力支架？又例如服飾是使用張開雙臂的直立式支架？還是採用人檯的立體著裝？這往往取決於空間大小、展示面積、色彩搭配等綜合因素考量作出最佳排列組合方案。

展示手法在一次次的布展工作中，不間斷地嘗試與改進，例如考量觀眾視覺需求，原本垂直懸掛的布料，增加前端弧形的補助架後，觀者能更貼近展櫃玻璃，看清楚布料組織及紋樣細節。另外展示支架的永續使用，開發可拆卸的展示板、以及可調整角度的鐵件支架，展示板及展示支架可以自由組裝並重複使用，減少展示廢材。展件布展完成後，全體在空間上仍需要微調整，光影的影



圖 1 展場照 I



圖 2 展場照 II

平面織品	立體織品	鞋帽飾品
<ul style="list-style-type: none"> •平/斜放 •展板 •懸掛 	<ul style="list-style-type: none"> •平/斜放 •人檯 •支架 •懸掛 	<ul style="list-style-type: none"> •平/斜放 •支架 •人檯

圖 3 織品類型



圖 4 立體支架

響下，文物前後層次的錯落，以及色彩的美感搭配，並保留整體空間的清潔感及留白餘韻。

卸展後拆除文物展陳時附加材料如魔鬼頭、胚布等，仔細檢查展出前後文物是否產生變形、色差、裂縫、纖維脆化等新增狀況，並採取適當修復及保存方式。文物的日常維護及妥善的保存，才能讓它在每次的展出完美呈現。

典藏品是公共財也是文化財，在展出與保存之間的選擇與拿捏是每個博物館館員最核心且重要的工作之一。

參考資料

宛涓，〈織品之收藏保存與展示技術〉，《博物館學季刊》，14期（2000.10），頁 57-87。

關碧芬、蔡旭清，〈錦繡繽紛—院藏亞洲織品展〉，臺北：國立故宮博物院，2015。

黃韻如，〈穿上亞洲—織物的交流與想像〉，《故宮文物月刊》，432期（2019.3），頁 34-49。

黃韻如，〈面紗與頭巾—院藏中西亞、南亞面部飾物選介〉，《故宮文物月刊》，456期（2021.3），頁 56-73。

黃韻如，〈亞洲織品展概述〉，《故宮文物月刊》，463期（2021.10），頁 100-113。

亞洲織品展官方網頁 <https://south.npm.gov.tw/ExhibitionsDetailC003110.aspx?Cond=ccf40d32-9114-4461-96fa-e66879eb5af6&capname=Exhibition3113&State=2>

本文由 111 年 9 月 23 日文資局舉辦「織事串流 -- 保 · 護 X 無設限」專業講座「織品文物的展示與保存—以國立故宮博物院典藏品為例」中擷取成文。



圖 5 展版模組化及視覺改良



圖 6 群組展示



圖 7 展示效果 人檯 VS 支架



圖 8 展示呈現 墩座 VS 壓克力

the

NEWSLETTER

of TAIWAN MUSEUM ASSOCIATION

創會理事長

秦孝儀

顧問

廖桂英 蕭宗煌

理事長

洪世佑

副理事長

陳國寧 賴維鈞

常務理事

王長華 辛治寧 吳淑英 賴瑛瑛

理事

如 常 余佩瑾 李莎莉 林秋芳

洪世芳 陳春蘭 陳訓祥 陳碧琳

曾信傑 劉惠媛 劉德祥 賴素鈴

謝佩霓 羅欣怡

常務監事

蕭淑貞

監事

何金樑 李秀鳳 岩素芬 林威城

徐天福 焦傳金

秘書長

黃星達

執行秘書

林易萱 洪芷勻 陳貞融 黃冠龍

發行人

洪世佑

總編輯

黃星達

執行編輯

洪芷勻

指導單位

文化部

發行

中華民國博物館學會

地址

100 臺北市中正區館前路 71 號 5 樓

電話

(02)23822699 ext. 5438

電子信

camnewsletter.edit@gmail.com

網站

www.cam.org.tw

臉書

facebook.com/camorgtw

設計排版

叁拾設計

印刷

飛燕印刷有限公司