

專題介紹 A Note from the Guest Editor

「博物館新觀點：近用、包容、多元與永續」專題

New Perspective on Museums: Access, Inclusion, Diversity and Sustainability

2022 年國際博物館協會（ICOM）布拉格大會，將近用、包容、多元與永續列為博物館的核心價值。其困難之處不在宣示，而是博物館如何把公共性由理念化為可被實踐的經驗。本期五篇論文，正沿著一條由展示現場走向制度與治理的線索回應此項議題。

由蕭富升與張維倫合著的〈超越影像本身：國家攝影文化中心展示設計對觀眾經驗之影響〉，以「諸神與眾生」一展為個案，透過非參與式觀察與深度訪談，細緻描繪展示設計如何形塑觀眾的參與和理解。研究指出，情境導向且具彈性的展示配置能延長觀眾的停留時間，多媒體與互動裝置對年輕訪客的促發效果尤為明顯，但其成效並非來自技術本身，而是高度取決於是否與敘事、空間與觀看節奏妥善整合。作者也進一步提出「攝影媒介情境化詮釋模型」，主張影像的經驗效應必須經由展示情境的組織才能被啟動；而清楚的動線、資訊輔助與適切的觀看設施，是降低觀眾不確定感與認知負擔的重要條件。此文提醒我們，近用與公共性並非抽象口號，而是在展場的具體設計中被實現、或被折損。

第二篇是游婷敬的〈跨場域的文化生成：博物館、影像與社群實踐的動態生態系〉，以桃園大溪社頭文化中的「關鳳」女性將軍為核心案例，結合視覺民族誌與長期田野參與。文章借 Bennett 的文化治理、Smith 的官方遺產論述與 Barthes 的神話分析為基礎，卻不停留於「文化被制度化與再現」的既有框架，而主張文化在進入博物館、影像與數位平台之後，並未被固定為展示對象，反而在典藏、展演與社群參與的多重實踐中持續被生產與轉化。作者據此提出「文化生成型博物館」的概念，指出博物館不僅是治理與再現的制度場域，更是文化得以生成的條件與過程的機制。對地處桃園、長期與地方社群共作的博物館工作者而言，這篇以在地宗教實踐的理論格外具啟發意義。它示範了地方文化如何在跨場域的流動中，重新界定博物館的角色。

黃星達的〈地方考古博物館公共化轉型之實踐與挑戰—以花蓮縣考古博物館為例〉，則將視角轉向地方考古博物館的制度現實。文章在社會博物館學與公共考古學的脈絡下，追溯花蓮縣考古博物館如何由遺址保存機構，逐步轉型為兼具教育推廣與社會連結的公共場域。作者以「現地性」策略說明考古遺址、地層證據與地方生活空間如何串連，同時也指出其公共化的兩難，在業務不斷擴張，人力與預算結構卻未能同步調整，使得公共實踐高度仰賴計畫型人力與彈性動員。此一「功能擴張與資源不對稱」的觀察，點出許多地方文化機構共同的結構性困境。作者主張，考古博物館轉變的關鍵不在理論取向的更新，而在制度與功能結構的重組，並呼籲建立分層式知識公開制度與社群參與機制，以支持其作為公共文化基礎設施的永續性。

接續的兩篇研究紀要，將公共性的討論帶入更具政策張力的領域。余歡庭的〈博物館作為語言平權實踐場域之可能性初探：臺灣台語的推動取徑〉，回應《國家語言發展法》施行後的時代課題，探究博物館能否成為語言平權的實踐基地。文章以 Falk 與 Dierking 的「脈絡學習模式」為框架，參照威爾斯國家博物館與芝加哥當代藝術館的非主要語言推廣經驗，主張博物館以物件導向與感官沉浸的特質，能有效填補學校教育與家庭傳承間的空白。作者由環境、社會文化與個人三個脈絡提出推動取徑，主張建構平等的語言地景、將多語服務常態化，並開發能連結觀眾情感與記憶的原生內容。當母語從私領域的日常對話，被提升到公共溝通與知識論述的層次，博物館便不只是傳遞資訊，更在重新配置語言的位階，這即是包容與多元最具體的展現。

由張瑜倩與李智娟合著的〈博物館收費進化論：從韓國國立博物館收費化討論反思門票制度〉，把我們帶到公共性最現實的財務端。文章聚焦在維持常設展免收門票的韓國國立博物館，梳理其在韓流帶動的觀光熱潮下，如何同時面臨參觀品質下降與營運壓力驟增，以致「免費是否應轉為收費」成為尚未定案的政策辯論。作者透過英、美、法、日等國由免費、特定族群減免、差別票價到過度觀光治理的多樣實務，提醒門票從來不只是價格問題，而是牽動文化近用、參與品質、財政壓力與治理制度之間的取捨。最終，作者主張這場辯論應被提升到博物館治理與國家財政結構的層次來討論。這也為正持續思索自身定位與財源結構的臺灣各館，提供了及時的參照。

除五篇研究論文外，本期另收錄書評與展評各一篇，將公共性的思索延伸至制度史與展示現場的兩端。書評由張正霖評價 Georgina S. Walker 《The

Private Collector's Museum: Public Good Versus Private Gain》。該書追問：當私人收藏進入公共領域，「公共博物館」的純粹定義是否仍然成立？Walker 以歷史方法指出，私人收藏原即現代博物館制度的源頭之一，而當代收藏家已不再於身後捐贈，轉為生前自建館舍、保留控制權，形成「私人擁有一公共展示」的混合型機構。評者梳理全書對慈善策略化、公私界線模糊、身份建構與永續危機的核心發現，並中肯指出案例偏重歐美，對亞洲著墨不足，對公共性概念亦缺乏理論化的侷限。文末回扣臺灣在公私協力與企業贊助日盛之際，如何以稅制、信託與捐贈誘因將私藏轉為共享，仍是待補的制度工程；此篇恰與上一篇門票研究呼應，共同探究公共性背後的財政與治理結構。

展評則由楊翎評述畢夏普博物館更新後的「夏威夷廳」與「太平洋廳」常設展廳，描繪二廳如何擺脫殖民時期的「珍奇櫃」邏輯，轉為原住民得以自我發聲的文化基地。夏威夷廳以原住民「三界宇宙觀」重構維多利亞式建築，循海洋（Kai Ākea）、人間（Wao Kanaka）而天神（WaoLani）層層上升；太平洋廳則援引東加學者 Hau'ofa 的「我們群島之海」意象，翻轉海洋作為阻隔的想像，以作為連結島嶼的通道。作者尤重展示語言的政治性，夏威夷語與英語並置且賦予前者優先地位，雙面解說牌並陳「知識」與「感受」，而羽毛披風與頭盔於 2020 年返還為代表的文物返還實踐，呼應全文「道德返還」理念，標誌詮釋權與所有權的雙重回歸。文中並就近用與保存的兩難、資訊密度所致的博物館疲勞提出觀察，進而反思臺灣南島展示如何以「起源」為核心的敘事，轉向強調多元連結的離心視野。此篇自展覽現場出發，與本期語言平權、文化生成之論述彼此呼應，為近用、包容與多元寫下一則具體的空間注腳。

本期的《博物館與文化》樂見這樣兼具現場厚度與制度反思的研究。謹此感謝五篇論文與書評、展評的作者、審查委員與編輯團隊的投入，期盼本期的討論，能為臺灣博物館在下一階段的公共化實踐，激起更多對話與行動。

客座主編：

林詠能／桃園市立美術館館長

Yung-Neng LIN/Director, Taoyuan Museum of Fine Arts

林詠能

